

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2558

(สิงหาคม 2558 – กรกฎาคม 2559)

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2558 ลงวันที่ 23 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2559 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในระหว่างวันที่ 20 – 21 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2559 ดังนี้

1. ศาสตราจารย์ ดร.दनัย บุญยเกียรติ	ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตธาดา	กรรมการ
3. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญาดา อนุวงศ์	กรรมการ
4. อาจารย์ ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชื่น	กรรมการ
6. นางวารภรณ์ พุกกุล	กรรมการและเลขานุการ
7. นางจตุรรัตน์ ชิดทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 – 21 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2559

สถานที่ทำการประเมิน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2558 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัย ตามตัวบ่งชี้ ของสกออาจารย์ 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ		คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1:	การผลิตบัณฑิต	3.67	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 2:	การวิจัย	4.66	ระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 3:	การบริการวิชาการ	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 4:	การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	4.00	ระดับดี
องค์ประกอบที่ 5:	การบริหารจัดการ	4.36	ระดับดี
คะแนนรวม		4.11	ระดับดี

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกรอบแนวทางที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้ กำหนดในระดับดี

ทั้งนี้ มีข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการและการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 21 เดือนตุลาคม พ.ศ.2559 ณ อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น

- สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความมอดทน สู้งาน โดยเฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จทางด้านเกษตรเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- เนื่องจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมีคะแนนอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก โดยเฉพาะในด้านความรู้และทักษะทางปัญญา คือได้คะแนนประมาณ 3.70 มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เช่น หลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ
- ควรพิจารณาการผลิตบัณฑิตให้ได้ตรงตามลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้ครบถ้วน โดยเฉพาะในเรื่องความรู้ ทักษะทางวิชาการ และทักษะการคิดแก้ปัญหา ซึ่งไม่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
- ควรทบทวนการกำกับติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ให้เป็นไปตามแผนพัฒนาบุคลากร และตามแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP)

- ควรประเมินผลกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการที่กำหนดไว้ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้ครบถ้วนอย่างชัดเจนทุกกิจกรรม
- ควรกำหนดผลลัพธ์ (Outcome) ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อใช้ในการออกแบบและนำไปดำเนินการกิจกรรมนั้น ๆ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น

- การสนับสนุนงบประมาณการวิจัยของมหาวิทยาลัย ซึ่งให้ทุกหน่วยงานดำเนินการวิจัยในด้านการเกษตรเป็นนโยบายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรทบทวนระบบและกลไกในการดำเนินการบริหารงานวิจัยให้เกิดความคล่องตัวและเกิดประโยชน์กับงานวิจัยให้มากยิ่งขึ้น
- ควรกำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัยให้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ด้านนานาชาติให้มากขึ้น เช่น ควรกำหนดตัวชี้วัดในการตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐาน Scopus และ ISI ให้ชัดเจน รวมถึงการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ
- ควรพิจารณาช่วยเหลือและสนับสนุนให้คณะที่มีงบประมาณวิจัยน้อย ได้รับงบประมาณวิจัยเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้ทุกคณะได้เติบโตทางด้านงานวิจัยไปพร้อม ๆ กัน อย่างไรก็ตามควรดูแลคณะที่ได้รับงบประมาณวิจัยมาก แต่มีผลงานวิจัยน้อยควบคู่ไปด้วย

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น

- มีโครงการบริการวิชาการที่สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนรอบมหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากความต้องการของชุมชนเป้าหมาย เพื่อกำหนดกรอบในการพัฒนาชุมชนนั้น จากนั้นกำหนดโครงการบริการวิชาการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน แล้วจึงกำหนดกิจกรรมโดยให้ทุกคณะมีส่วนร่วม

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น

- มีโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่เกี่ยวข้องกับทางการเกษตร ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- มีวัฒนธรรมองค์กรในด้านความผูกพันระหว่างรุ่นของนักศึกษาและบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ตามผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น

- มีการดำเนินงานเพื่อผลักดันความเป็นเลิศทางการเกษตรอย่างชัดเจน โดยกำหนดให้มีการดำเนินงานทางด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรปลอดภัย และเกษตรเชิงนิเวศมาอย่างต่อเนื่อง
- มีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา

- ควรกำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และเส้นทางกลยุทธ์ของการบรรลุวิสัยทัศน์ในด้านต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรม และสื่อสารให้ประชาคมเข้าใจตรงกัน เพื่อให้เกิดพลังร่วมและเอกภาพในการผลักดันให้บรรลุเป้าหมาย
- ควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกพันธกิจ โดยกำหนดตัวชี้วัดและวัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์
- ควรเพิ่มตัวชี้วัดด้านความเป็นนานาชาติในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
- ควรพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีศักยภาพที่จะช่วยผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ โดยเฉพาะในด้านความเป็นนานาชาติ

ข้อเสนอแนะในการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

- ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองให้กระชับและตรงประเด็น

สะท้อนข้อคิดจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- การนำมหาวิทยาลัยเข้าสู่การเป็นนานาชาติ ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในช่วงเปลี่ยนผ่านภารกิจของมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้นักศึกษามีความเป็นเอกลักษณ์ที่ดีตาม DNA ของมหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยสร้างวินัยให้กับผู้เรียนให้เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะ แต่ยังไม่ได้มองถึงความเป็นนานาชาติ ซึ่งจะต้องมีการดำเนินงานร่วมกันให้เป็นคู่ขนานต่อไป โดยกำหนดแผนดำเนินงานเป็นระยะ ๆ 5 ปี คือ 1) ด้าน Organic มองภาพใหญ่ มองในภาพเล็กๆ มีการมองทั้งสองมุมทั้งด้านดีและด้านที่เป็นอุปสรรคควบคู่กันไป เช่น ความเป็นนานาชาติ มองอย่างไร เป็นอย่างไร 2) Green คือ การสร้างวินัยในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการรณรงค์ให้กับคนในมหาวิทยาลัย และ 3) Eco การอยู่ร่วมกันกับสิ่งแวดล้อม
- สภามหาวิทยาลัย มีการทดสอบความเป็น University Engagement
- ในความเป็นนานาชาติของมหาลัย มองอยู่ 3 มิติคือ 1) การใช้ภาษาต่างประเทศ มีการวัดผลแล้วจนถึงขั้นมาตรฐานแต่ยังไม่มีความพึงพอใจ มีการให้ทุนสนับสนุนในด้านการใช้ภาษาต่างประเทศและการศึกษาต่อ 2) มี visiting professor ทั้งเชิญมาจากภายนอกและบุคลากรภายในได้รับเชิญและมีโปรแกรม dual program ที่มีการร่วมมือกับมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ และมีการรับนักศึกษาจากต่างประเทศเพื่อสร้างสังคมนานาชาติมากขึ้น เช่น สปป.ลาว 3) มีการยอมรับจากระดับประเทศ เช่น การเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ การบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับการยอมรับและมีธรรมาภิบาล
- ประเด็นที่เป็นห่วงและอยากผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ คือ ความรู้สึกของคนที่ไม่อยากเปลี่ยนแปลง กระทำโดยการให้ความเข้าใจและแนะแนวทางในการดำเนินงาน มีอุปสรรคในด้านความต่างระหว่างบุคคล เช่น ช่วงวัย ตำแหน่ง ซึ่งผู้บริหารต้องมองให้เห็นภาพและสามารถลดช่องว่างระหว่างบุคคลให้ได้
- สภามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับ Green University ตาม Road Map ของมหาวิทยาลัย
- การเปลี่ยนผ่านในช่วงแรกที่ยังมองเห็นอุปสรรคมีแน่นอน แต่สามารถก้าวข้ามได้ โดยมีทิศทางและแผนยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนอยู่แล้ว
- ฐานภาคการเกษตรที่แน่นอน ส่งผลต่อการดำเนินชีวิต ถือเป็นจุดแข็ง ถึงแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงไปในรูปแบบใด เช่น อุตสาหกรรม หรือ Thailand 4.0 การเป็นเกษตรก็ถือเป็นรากฐานในการดำรงชีวิต ควรมีการปรับตัว มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ มองให้เห็นในภาพของการเป็นเกษตรกรชั้นยกระดับ
- มีการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน เป็นการส่งเสริมด้านการเกษตรนำมาประยุกต์สิ่งที่ใช้ในชีวิตประจำวัน มีการจัดโครงการที่ส่งเสริมผู้เรียนให้แสดงศักยภาพมากขึ้น โดยมีการเผยแพร่ต่อสาธารณะและเป็นที่ยอมรับ

- การเปลี่ยนผ่านและการเตรียมพร้อมสู่ Thailand 4.0 มีงานวิจัยที่ตอบสนองอยู่
- การปรับตัวของแม่โจ้สู่ Thailand 4.0 มีการพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้ทันสมัย เสริมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เช่น โครงการ Smart Parking ระบบการเปิด-ปิดไฟอัตโนมัติ Smart Farming ซึ่งเป็นที่ยอมรับของคนภายนอก โครงการเกษตรแม่นยำ โครงการเกษตรปราณีต
- เทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยเน้นคือด้าน digital , biotechnology , mechanics engineer , chemistry
- เชื่อมโยงกับสิ่งที่ยุคอนาคตจะต้องเป็น การเป็นไปในอนาคตต้องอยู่ที่ตัวบัณฑิต การบูรณาการข้ามศาสตร์
- จุดด้อยของเราคือ การประชาสัมพันธ์ไม่เป็น มีผลงานมาก แต่คนภายนอกไม่เห็น

สะท้อนข้อคิดจากผู้บริหาร

- ได้มีการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ในการมุ่งสู่ Green University ในด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (การลด ละ เลิก การใช้สารเคมี) มีการดำเนินงานไปแล้วประมาณ 70% ใช้กลไกในการขับเคลื่อนโดยใช้งานวิจัย มีลดละเลิกการใช้สารเคมีจากพื้นที่สีแดง สูสีเหลืองและสีเขียวตามลำดับ มีการจัดทำ Organic City Farm บนพื้นที่ของสำนักฟาร์มเพื่อเสริมยุทธศาสตร์ดังกล่าว
- การสร้างยุทธศาสตร์ที่ทำทนาย วิธีการดำเนินงานคือการสร้างระบบและกลไกในการมีส่วนร่วมจากทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก ระดับจังหวัดและระดับภาค (ในอนาคตจะมองในมุมของระดับประเทศ)
- วิสัยทัศน์ในการที่จะมุ่งไปสู่ความเป็นนานาชาติ ได้มีการสื่อสาร/ถ่ายทอดให้แก่บุคลากรทราบ ทั้งทางเว็บไซต์และบอร์ดประชาสัมพันธ์ ทุกหน่วยงานมีการนำวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยไปใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เช่น มีการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาด้านการเกษตร รวมถึงการจัดประชุมวิชาการนานาชาติด้วย
- จากวิสัยทัศน์ การมุ่งสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำนั้น ได้มีการส่งเสริมเพื่อตอบสนองของวิสัยทัศน์ดังกล่าว โดยการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการ ในด้านของการมุ่งสู่ความเป็นนานาชาตินั้นได้มีการผลักดัน/ส่งเสริมให้นักศึกษาไปสหกิจศึกษาในต่างประเทศ ซึ่งในส่วนนี้ยังถือว่าการมุ่งสู่ความเป็นนานาชาตินั้นยังไม่มีความชัดเจน เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการบรรลุค่านานาชาติ รวมถึงยังไม่ได้กำหนดขอบเขตของค่านานาชาติ อาจมีการปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์อีกครั้งหนึ่งว่าจะใช้ระดับใด (ระดับประเทศ หรือระดับอาเซียน)
- ด้านความเป็นเลิศทางด้านเกษตร มีการวัดความเป็นเลิศผ่านพันธกิจทั้ง 4 ด้านจากทุกหน่วยงานในประเด็นดังนี้ 1) การบริการวิชาการ 2) วารสารด้านการเกษตร 3) การวิจัยด้านการเกษตร ผลงานการวิจัยระดับนานาชาติมีจำนวนมาก การได้รับรางวัลระดับนานาชาติ และ 4)

แผนพัฒนามหาวิทยาลัย 15 ปีที่ได้มีการระบุไว้ในการมุ่งสู่ความเป็นนานาชาติคือ การจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติและการทำหลักสูตรนานาชาติ

- มีการมองมิติในด้านความเป็นเลิศอยู่ 3 มิติ คือ 1) ด้านวิชาการ ที่ไม่ได้ขึ้นอยู่กับคณะด้านการเกษตรเพียงอย่างเดียว ยังคงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกหน่วยงาน ทุกคณะของมหาวิทยาลัย 2) ด้านความเป็นที่พึงของชุมชน มีฐานการเรียนรู้ด้านการเกษตร การได้รับเชิญเป็นวิทยากร และ 3) ด้านการเรียนการสอน เช่น หลักสูตรภาษาอังกฤษ การส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เพื่อเผยแพร่ให้นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ ความสัมพันธ์ระหว่างเครือข่ายความร่วมมือ การประชาสัมพันธ์ทางเว็บไซต์จำนวน 3 ภาษา (ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน) เป็นต้น
- ผลงานวิจัยที่เป็นหลัก เป็นความรู้ที่นำไปสู่การอ้างอิง และนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และเชิงสาธารณะ
- องค์ความรู้และนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ ยังไม่สามารถสร้างมูลค่าได้อย่างเต็มที่นัก กำลังดำเนินการจัดตั้งศูนย์ โดยเน้นองค์ความรู้ด้านการเกษตร เช่น โครงการอาหารอินทรีย์
- นวัตกรรมและองค์ความรู้ส่วนใหญ่เป็นการพึ่งพาจากชุมชน (นวัตกรรมสาธารณะ) จำนวน 128 โครงการ และสร้างผลสะท้อนให้เกิดการขับเคลื่อนให้มีผลสูงสุด เช่น การขายลิขสิทธิ์ผลงาน
- การหารายได้จากโครงการบริการวิชาการต่าง ๆ มหาวิทยาลัยได้ประเมินผลก่อนว่ามีจำนวนมากน้อยขนาดไหน การบริการที่หารายได้ควรจะมีมูลค่าเท่าไร และสร้างระบบกลไกอย่างไร ผ่านกระบวนการใด เช่น โครงการแม่ใจก้าวกระโดด คือ การรวมทุกคณะสำนักและองค์กรอื่นๆที่มีส่วนร่วมมาร่วมดำเนินการ
- การเริ่มโครงการอาหารอินทรีย์เป็นโครงการนำร่อง เพื่อผลักดันให้เกษตรกรมีรายได้ และเป็น การเสริมและเพิ่มรายได้ของมหาวิทยาลัย
- การวิเคราะห์พื้นที่การตลาด เพื่อให้ 1. เกษตรกร/ชุมชนในการหารายได้ 2. Window display ของมหาวิทยาลัย
- การวิจัยและการบริการวิชาการมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น แต่ยังไม่ถึงระดับความพึงพอใจ โดยการมองเห็นคุณค่าในการนำไปใช้ประโยชน์ขององค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญมากกว่าการมุ่งหารายได้ ซึ่งถือเป็นการเริ่มต้น ยังมองไม่เห็นภาพชัดเจน ยังต้องใช้ระยะเวลามากกว่านี้
- อาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญด้านใด สามารถค้นหาได้จากฐานข้อมูลบุคลากร และมีการถ่ายทอดสู่รุ่นหลัง ได้ทั้งองค์ความรู้ ประสบการณ์
 - สำนักวิจัย รวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน และรวบรวมผลงาน
 - สร้างและปรับกระบวนการในการพัฒนา เช่น การเชิญแหล่งทุน การจัดเวที เพื่อก่อให้เกิดการเชื่อมโยง
 - สร้างเจตย์ให้ท้าทายเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ และทำให้เกิดการทำงาน

- สร้างสรรค์นวัตกรรมหรือโจทย์ที่ทำนายให้สามารถนำไปใช้กับชุมชนได้
 - กระบวนการทำงานด้านงบประมาณร่วมกับกองแผนงาน มีการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานร่วมด้วย
- ความต้องการของชุมชน หาได้จากกระบวนการทำงานได้แก่ 1) เชิญผู้มีส่วนสร้างความสำเร็จเพื่อสะท้อน 2) ผ่านฐานการเรียนรู้การเกษตร 3) สื่อสถานีวิทยุ โรงเรียนเกษตรกรเกษตรอินทรีย์ โรงเรียนเกษตรกรลำไย 4) บุคลากรทำงานร่วมกับชุมชน ทำให้ทราบประเด็นที่ไม่ครอบคลุมก่อให้เกิดประเด็นที่จะนำไปเสริมให้กับชุมชนได้ 5) เชิญแหล่งทุนมาให้ความคิดเห็นร่วมกัน
 - การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในภาพรวม ประเด็นของความคุ้มค่าคุ้มทุน : ได้ดำเนินงานมาแล้วประมาณ 5 ปี ตั้งแต่ระดับสาขาวิชา โดยเน้นในส่วนที่เป็นค่าใช้จ่ายที่พึงระวังมากกว่า เพื่อให้หลักสูตรทราบในต้นทุนในภาพรวมทั้งหมด ทำให้การวิเคราะห์การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยใช้ระยะเวลาานานพอสมควร
 - คะแนนของการประเมินคุณภาพหลักสูตรกับต้นทุนที่หลักสูตรได้รับไม่มีความสัมพันธ์กัน เพราะต้นทุนที่ได้รับจะเป็นในภาพรวมของคณะมากกว่า แต่บางคณะที่ได้รับต้นทุนน้อยทางมหาวิทยาลัยก็จะสนับสนุนงบประมาณด้านการประเมินคุณภาพด้วย เช่น แม่โจ้-ชุมพร
 - การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่ไม่คุ้มค่า มีการดำเนินงานอย่างไรกับหลักสูตรนั้น ๆ : ได้ทำการวิเคราะห์ต้นทุนย้อนหลัง โดยมองจากรายได้ที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร และได้ทำการแจ้งเตือนให้พึงระวังด้านการใช้งบประมาณ
 - ต้นทุนหลักสูตรต่อหน่วยจะมีผลต่อการบริหารหลักสูตรสูงมาก ซึ่งทางมหาวิทยาลัยได้ทำการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยให้และทางคณะก็นำไปวิเคราะห์เอง ต้นทุนต่อหน่วยที่เปลี่ยนแปลงไปอาจเกิดจากจำนวนผู้เรียนที่ลดลง ส่งผลต่อต้นทุนของหลักสูตรด้วย และจะต้องนำไปวิเคราะห์ในการดำเนินงานของหลักสูตรด้วย เช่น อาจมีการส่งเสริมให้เกิดการรับสมัครผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินงานของหลักสูตรเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
 - บางหลักสูตรที่มีต้นทุนต่อหน่วยสูง เนื่องด้วยบุคลากรที่มีต้นทุนสูงเช่นกัน เช่น เงินเดือนประสบการณ์ทำงาน

สะท้อนข้อคิดจากคณบดี/ผู้อำนวยการสำนัก

- การผลักดันให้บรรลุนิวัตน์ โดยการที่มหาวิทยาลัยจะแปลงยุทธศาสตร์ด้านเกษตรอินทรีย์ เกษตรสีเขียว เกษตรสมดุล โดยภาพที่มองเห็นจะยังไม่ได้มองถึงขั้นนานาชาติ แต่จะมองไปเป็นระยะ ๆ มีการปรับตัวชีวิตไปเป็นระยะ ๆ
- มีการรับทราบยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย
- ไม่ได้มีการกำหนดเป้าหมายในแต่ละคณะในการมุ่งบรรลุนิวัตน์ แต่จะเป็นที่เข้าใจกันอยู่แล้ว โดยเน้นด้านการเกษตรเป็นรากฐาน แต่เป็นลักษณะของการทาบตามในการดำเนินงานตาม

ตัวชี้วัดที่สามารถทำได้ ซึ่งทำให้การมองเห็นทางของแม่ใจที่จะดำเนินงานแสดงว่ายังไม่มีการวางแผนและเชื่อมโยงกับเรื่องดังกล่าว

- กลไกในการดำเนินงานเพื่อให้สามารถมุ่งไปสู่วิสัยทัศน์ด้านการเกษตรในคณะที่ไม่เกี่ยวข้องกับ การเกษตร มีกลไกด้านการใช้ระบบ 1.การบังคับ 2.ระบบพี่เลี้ยง 3.ระบบการให้ทุน 4.การระบุใน ขอบเขตภาระงาน 5.การให้หลักสูตรมีบทบาทมากขึ้น
- นโยบายที่ใช้ผลักดันให้บัณฑิตเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ คือ การทำโครงการร่วมกัน รายวิชาที่ เกี่ยวข้องที่คณะสามารถใช้เป็นวิชาเลือกได้
- มีการรับรู้นโยบายของมหาวิทยาลัย โดยนำมาวิเคราะห์ร่วมกับนโยบายของคณะเพื่อให้ทราบถึง แนวทางในการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถนำไปดำเนินการได้ตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของ มหาวิทยาลัยได้ ถือเป็นการทำงานที่เป็นระบบ
- มหาวิทยาลัยมีการถ่ายทอดนโยบายและวิสัยทัศน์ไปสู่คณะ โดยคณะได้นำไปเผยแพร่และ ถ่ายทอดต่อบุคลากรให้รับทราบต่อไป โดยถือเป็นการถ่ายทอดโดยใช้ตัวชี้วัด ซึ่งทั้งนี้ขึ้นอยู่กับ บริบทของแต่ละคณะที่สามารถดำเนินการได้ในด้านใด
- การเรียนการสอนรายวิชาเกษตรเพื่อชีวิต เพื่อให้นักศึกษาได้เข้าใจรากเหง้าของความเป็นเกษตร โดยระบุให้เป็นรายวิชาหลักของแต่ละคณะ/หลักสูตร มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิมา เป็นวิทยากรบรรยายเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ด้วย
- หลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ มหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนด้าน อัตรากำลังทดแทน
- นโยบายการผลักดันการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เกิดขึ้นได้จากภาระงานที่มาก หรือการที่ บุคลากรไม่สนใจในการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ปรับแก้ไขโดยการเกลี้ยภาระงานสอนให้เท่ากัน ส่งเสริมด้านขวัญกำลังใจ เช่น การให้รางวัล โดยความสนใจในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการจะ เป็นกลุ่มอาจารย์ที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยมากกว่ากลุ่มที่เป็นข้าราชการ
- มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างคณะให้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน โดยรองอธิการบดีควรเข้ามามีบทบาทและเป็นตัวเชื่อมรอยต่อระหว่างแต่ละคณะให้ประสานเป็น องค์กรรวม
- มหาวิทยาลัยควรมีการตั้งเป้าหมายเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ในภาพรวมที่ชัดเจนมากขึ้น มีการ กำหนดแนวทางหรือวิธีการที่ชัดเจน เพื่อให้คณะสามารถดำเนินการได้อย่างมีทิศทาง

สะท้อนข้อคิดจากอาจารย์

- อาจารย์ใหม่ที่เข้ามาในแม่โจ้ส่วนใหญ่เป็นศิษย์เก่า และมีประสบการณ์สอนมาก่อน เมื่อเข้ามาแล้วจะปรับเปลี่ยนกระบวนการสอนให้เข้ากับความเป็นแม่โจ้ด้านการเกษตร เสมือนการเริ่มต้นไปพร้อมกับนักศึกษา
- อาจารย์ใหม่ได้รับการอบรมเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย ความเป็นแม่โจ้ ด้านการเกษตร การเรียนการสอนต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดเครือข่ายระหว่างอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย
- มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยสู่บุคลากรในคณะและนำไปสู่การปฏิบัติ โดยการมีส่วนร่วมร่วมจากบุคลากรทุกคน (กำหนดไว้เป็นภาระงาน)
- มีการทำงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัย ซึ่งการได้มาซึ่งผู้ร่วมโครงการ คือ การพบปะพูดคุย การจัดโครงการความร่วมมือระหว่างคณะ เช่น เชิญนักวิจัยมาพูดคุยแลกเปลี่ยนประสบการณ์
- อาจารย์มีความผูกพันกับคณะและมหาวิทยาลัย มีความซึ้งลึกในความเป็นแม่โจ้
- มีระบบพี่เลี้ยงในการทำวิจัย มีงบประมาณสนับสนุนสำหรับการทำวิจัยในระดับคณะ
- ด้วยมหาวิทยาลัยมีเจตย์ที่ท้าทายในการด้านการวิจัยจำนวนมาก มีการสนับสนุนทุนวิจัยให้สำหรับอาจารย์ใหม่ มีแหล่งทุนภายนอกช่วย รวมถึงการจัดโครงการพบปะนักวิจัยและผู้เกี่ยวข้อง โดยการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อน
- มหาวิทยาลัยควรมีการสนับสนุนงบประมาณด้านการวิจัยให้กับกลุ่มอาจารย์รุ่นใหม่ด้วย
- สำนักวิจัยฯ มีการส่งเสริมด้านการทำวิจัยน้อย แต่มีการกำกับ ตรวจสอบมากจนถือเป็นอุปสรรคในการดำเนินงานวิจัย ไม่มีการดำเนินงานเชิงรุก ควรมีบทบาทให้ชัดเจนมากกว่านี้
- กองแผนงานมีบทบาทและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานวิจัยมากขึ้น มีแผนและขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน อีกทั้งสถาบันบ่มเพาะ (UBI) มีการส่งเสริมอยู่บ้าง แต่ก็ไม่ถึงกับการดำเนินงานเชิงรุก
- ฐานข้อมูลผลงานด้านการวิจัย ยังไม่เป็นระบบมากนัก นักวิจัยไม่สามารถเพิ่มเติมข้อมูลผลงานวิจัยได้ด้วยตนเอง การค้นหาผลงานทำได้ยาก รวมถึงฐานข้อมูลระดับนานาชาติ เช่น ISI เป็นต้น
- ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (E-manage) ถือเป็นฐานข้อมูลสำคัญที่ใช้ในการดำเนินงาน แต่ข้อมูลด้านการวิจัยยังถือว่าไม่เป็นปัจจุบัน ขั้นตอนการออกเลขรหัสงานวิจัยที่ต้องผ่านสำนักวิจัยก่อนบันทึกเข้าสู่ระบบ
- ควรมีการแยกแยะลักษณะของเอกสารที่เข้ามาในระบบ ลำดับความสำคัญ เอกสารที่เกี่ยวข้องโดยตรง ทั้งนี้เอกสารที่เข้ามาในระบบเป็นแบบรวม
- การดำเนินงานของสำนักวิจัยฯ ซ้ำซ้อนกับของสถาบันบ่มเพาะ (UBI) ในบางขั้นตอน/กระบวนการ

- มีผู้แทนจากคณะเข้าร่วมเป็นกรรมการและเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย เช่น งานรดน้ำดำหัว
- มีการกำหนดภาระงานที่ชัดเจนและเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนในการกำหนดค่าน้ำหนักของงาน
- มหาวิทยาลัยยังไม่มี การติดตามในการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ มีเพียงการแจ้งข้อมูลการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรทุกคนในคณะ จัดส่งให้แก่ทางคณะเพื่อทราบเท่านั้น แต่มีการกระตุ้น/ส่งเสริมให้บุคลากรเพิ่มพูนความรู้ เช่น โครงการการเขียนตำรา การเขียนผลงาน อย่างสม่ำเสมอ
- แผนการพัฒนาดตนเอง (IDP) ในด้านการพัฒนาดตนเอง ส่วนใหญ่ใช้งบประมาณจากคณะ ซึ่งมหาวิทยาลัยยังไม่มี การกำหนดเกณฑ์การสนับสนุนงบประมาณให้ ยกเว้น การนำเสนอผลงาน การตีพิมพ์ผลงาน การทำผลงานวิชาการ
- วัฒนธรรมในการทำงานร่วมกัน ผู้บริหารค่อนข้างเปิดใจรับ แต่กระบวนการดำเนินงานควรต้องปรับปรุงอย่างมาก
- ยังไม่มีเวทีในการพบปะพูดคุยระหว่างผู้บริหารระดับสูงกับคณาจารย์ เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น
- สิ่งที่มาวิทยาลัยควรปรับปรุง/พิจารณา
 - ผู้บริหารควรมีความยุติธรรม ให้คนดีมีฝีมือมาทำงาน ไม่ใช่พวกพ้อง เลือคนดี คนเก่งมาบริหาร
 - อยากให้มีการแจ้งนโยบายหรือแผนต่าง ๆ ที่ทางผู้บริหารประชุมให้คณาจารย์หรือบุคลากรทราบ เช่น การปรับเปลี่ยนผู้บริหาร เช่น เมื่อรองอธิการบดีหมดวาระมีการพิจารณาแต่งตั้งใครแทน ด้วยวัตถุประสงค์ใดหรือต้องมีการลงคะแนนเสียง
 - พัฒนาระบบบริหารทั้งหมดให้มีประสิทธิภาพ ทั้งคน งาน เงิน ระบบวิจัย และระบบพัฒนานักศึกษา โดยเน้นการบูรณาการทุกภาคส่วน
 - มหาวิทยาลัยและคณะมีนโยบาย มีการกระตุ้นการทำงาน การส่งเสริมศักยภาพสมรรถนะของบุคลากรตลอดในทุกด้าน แต่สิ่งที่ควรปรับปรุงคือ ขั้นตอนและกระบวนการทำงานในทุกงานที่ไม่ชัดเจน ไม่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน ทำให้บั่นทอนใจในการทำงาน เพราะทำงานยุ่งยากมากขึ้น
 - เพิ่มระบบพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการแก่นักศึกษา มองระบบให้เป็นต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ มีแผนพัฒนาอย่างชัดเจน อาจทำในด้านของหลักสูตร ประเมินจุดอ่อน จุดแข็งของหลักสูตร มีการปรับปรุงและรับความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง
 - แนวทางการหารายได้เพื่อรองรับการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน และพร้อมที่ทุกคณะจะร่วมกันปฏิบัติได้

- มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการให้อาจารย์ไปเข้าร่วมประชุมวิชาการอย่างเพียงพอ โดยอาจจะต้องมีข้อตกลงเมื่อกลับมาแล้ว จะต้องได้รายงานที่สามารถตีพิมพ์ลงในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล จึงจะมีสิทธิ์ไปเข้าร่วมประชุมวิชาการในครั้งต่อไปได้
- ควรสนับสนุนทุนการวิจัยด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ให้มากขึ้น ให้มหาวิทยาลัยหันมามองคณะทางด้านนี้บ้าง นอกจากจะเน้นทางด้านเกษตรเพียงอย่างเดียว
- ควรปรับปรุงระบบและกลไกด้านการส่งเสริมการวิจัย เช่น การประชาสัมพันธ์กฎระเบียบที่เข้มงวดมากเกินไป การติดตามงานวิจัยที่ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด
- ปรับปรุงระบบสวัสดิการพื้นฐานต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน (เงินเดือน) ที่ยังไม่ทัดเทียมมหาวิทยาลัยอื่น ๆ และควรสนับสนุนงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ
- ควรมีระบบและกลไกในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ที่มีประสิทธิภาพ อำนวยความสะดวก/มีความคล่องตัวในการทำงาน
- สำนักวิจัยฯ ควรทำงานในเชิงรุกให้มากกว่านี้ เช่น การให้ข้อมูลแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ หรือการจัดทำฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ครบถ้วนและทันสมัย

สะท้อนข้อคิดจากนักศึกษา

- ส่วนใหญ่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่ นักศึกษาชั้นปีอื่นมีน้อยเพราะไม่มีการบังคับนอกจากนักศึกษาที่เป็นผู้จัดกิจกรรมเท่านั้น
- นักศึกษาได้เรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในส่วนของผู้นำนักศึกษา แต่ทั้งนี้ ผู้นำนักศึกษาได้นำไปถ่ายทอดต่อในการทำกิจกรรมของแต่ละองค์กรต่อไป
- ผู้นำนักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัย
- นักศึกษายังไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในทิศทางและมีส่วนร่วมในการเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ แต่พอทราบถึงฐานการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยมี
- ขาดแรงจูงใจในการลงภาคปฏิบัติ ในด้านกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้นักศึกษามีส่วนร่วมกับชุมชน การเป็นผู้นำ ด้านวิชาการควรเพิ่มการปฏิบัติให้มากขึ้น เพิ่มเวลาการเปิดห้องสมุดในช่วงสอบให้มากขึ้นอาจเปิดตลอด 24 ชั่วโมง
- เพิ่มสถานที่จอดรถของบุคลากรและนักศึกษา
- นักศึกษาควรได้ฝึกปฏิบัติด้านการใช้เทคโนโลยีมากขึ้น

สะท้อนข้อคิดจากศิษย์เก่า

- ในช่วงแรกที่ศิษย์เก่าหางานทำ ไม่ได้อยู่ในที่อยู่ที่แจ้งไว้จึงไม่ได้รับข้อมูลข่าวสาร แต่หลังจากที่มีที่อยู่แน่นอนแล้วสามารถได้รับข่าวสารได้ตลอด
- มหาวิทยาลัยมีการติดต่อสื่อสารกับศิษย์เก่า ความเข้มแข็งของสมาคมศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมวิชาการและวิชาชีพให้ศิษย์เก่า
- สิ่งที่ควรพัฒนาเช่น พัฒนาคูณธรรม จริยธรรม เพิ่มการสู้งาน อดทน กล้าที่จะแสดงความคิดเห็น ให้มากขึ้น ภาษาอังกฤษที่ต้องแข่งขันกับต่างชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศ
- มหาวิทยาลัยหรือคณะควรเปิดสอนภาษาอังกฤษ/ภาษาจีนในสาขาวิชาของตนเองเพิ่มเติมให้นักศึกษาที่สนใจฟรี เช่น ภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว ภาษาอังกฤษเพื่อการบริหาร ภาษาอังกฤษเพื่อการเกษตร เป็นต้น
- มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทัศนคติในเรื่องของการหางานทำ โดยไม่ต้องไปเป็นลูกจ้างขององค์กร สามารถทำงานอิสระได้ด้วยตนเอง

สะท้อนข้อคิดจากผู้ใช้บัณฑิต

สิ่งที่ดี

- โดยรวมแล้ว เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ สามารถทำงานได้ตรงกับสาขาวิชาที่เรียนมา นักศึกษามีความรู้ในวิชาการเชิงลึก เป็นผู้มีวินัย
- มีความอดทน มีการปรับตัวที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีความมุ่งมั่น ความตั้งใจ และการตัดสินใจที่เด็ดเดี่ยว
- มีความพร้อมที่จะเรียนรู้งานใหม่ๆ ไม่ว่าจะเกิดอะไรขึ้นถึงแม้ว่าจะถูกส่งไปฝึกงานต่างประเทศก็ตาม

สิ่งที่ควรปรับปรุง

- สิ่งที่ต้องปรับปรุงคือ ระยะเวลาที่ นักศึกษาจะฝึกงานซึ่งจะมาพร้อมๆ กันหลายๆ มหาวิทยาลัยทำให้องค์กรต้องเลือก นักศึกษาโดยใช้วิธีการยื่นมาก่อนรับก่อน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปรับช่วงเวลาให้แตกต่าง และปรับตามช่วงเวลาของการเพาะปลูกด้วยเพื่อให้ นักศึกษา ได้รับประสบการณ์ที่เต็มรูปแบบ
- ควรปรับบุคลิกภาพให้เหมาะกับองค์กรที่ไปทำงาน เช่น การแต่งกายที่เหมาะสมกับการให้บริการที่ไปทำงานด้วย
- ปรับปรุงการสื่อสารภาษาต่างประเทศ และทักษะการใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมที่แต่ละองค์กรใช้
- บัณฑิตควรเพิ่มการวิเคราะห์และออกแบบระบบ แนวคิด ที่เหมาะสมกับความต้องการของลูกค้าให้มีความง่ายไม่ซับซ้อน ทำงานได้รวดเร็ว

- ควรเพิ่มประสบการณ์ทางด้านการนำเสนอให้กับนักศึกษา เพิ่มการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีทางการเกษตร smart farm ให้มากขึ้น
- นักศึกษา/สาขาวิชา ก่อนไปสมัครทำงาน/สหกิจศึกษา ควรศึกษาเงื่อนไขขององค์กรที่จะไปทำงานด้วย เช่น ขั้บรถยนต์ได้ มีใบขับขี่ ออกนอกพื้นที่ได้ เป็นต้น
- ในขณะที่สัมภาษณ์งาน พบว่า นักศึกษา/บัณฑิต ยังไม่รู้ว่าจบแล้วจะทำอะไร ควรมีการแนะแนวด้านอาชีพให้กับ นักศึกษา ก่อนออกไปสู่อาชีพด้วย อาจมีการทำร่วมกันกับองค์กรเอกชนด้วยได้
- เพิ่มด้านจรรยาบรรณอาชีพให้กับ นักศึกษา โดยเฉพาะการแฮกข้อมูล programmer

สะท้อนข้อคิดจากบุคลากรสายสนับสนุน

- มหาวิทยาลัยยังไม่มี ความชัดเจนในการขอกำหนดกรอบให้บุคลากร ทำให้บุคลากรชะลอการยื่นวิเคราะห์ค่าจ้างและยื่นขอผลงานของตนเอง
- อุปสรรคในการติดต่อประสานงาน (ส่วนของคุณะ) บางงานยังไม่มีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน ทำให้ไม่สามารถประสานงานกับสายวิชาการ
- (ส่วนของกอง) มีการเพิ่มขั้นตอนการให้บริการจากส่วนกลาง โดยเฉพาะการขอใช้รถยนต์จากส่วนกลาง การรับ-ส่งเอกสารของส่วนกลางไปงานประสานงานที่ กทม. แต่ผลงานมีการทำงานที่ป้องกันตนเองมากกว่าการเน้นการให้บริการ ควรมีการพูดคุยแก้ไขร่วมกันมากขึ้น ควรเพิ่มความเร็วในทางจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ชำรุด มหาวิทยาลัยไม่สามารถบริหารจัดการจำนวนบุคลากรให้มีประสิทธิภาพได้ ทำให้มีภาพของบุคลากรที่ไม่ได้สัดส่วนที่เหมาะสมกับภาระงานของแต่ละหน่วยงาน
- ความพอใจในการทำงาน มีความสุขและพอใจในการทำงาน ผู้บริหารให้โอกาสในการทำงานมาก แต่มีภาระงานที่หนักเมื่อมีปัญหาในการทำงาน ผู้บริหารไม่ค่อยตอบสนองในการแก้ไขปัญหา (ตอบสนองช้า) และอยากให้ผู้บริหารมีวุฒิภาวะทางอารมณ์

สะท้อนข้อคิดจากผู้แทนชุมชน

- มหาวิทยาลัยช่วยชุมชนโดยการพัฒนาชุมชนรอบมหาวิทยาลัย โดยมีโครงการหลายโครงการ เช่น โครงการปุ๋ยหมัก เลี้ยงไก่และผลิตภัณฑ์ชุมชน ส่วนชุมชนที่สารภี มหาวิทยาลัยเข้าไปช่วยเหลือในกระบวนการผลิตลำไย
- ในด้านโครงการเกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยเพิ่งเข้าไปช่วยเหลือและชุมชนยังไม่เข้มแข็งทางด้านเกษตรอินทรีย์
- นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

สะท้อนข้อคิดจากผู้ปกครอง

- นักศึกษาที่เข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีความเป็นผู้ใหญ่มากขึ้นและมีจิตอาสา
- คาดหวังว่าลูกจะเป็นคนดี มีคุณธรรมเมื่อสำเร็จการศึกษา
- ชื่นชมศิษย์เก่าและนักศึกษาว่ามีความรักใคร่กัน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
- การเก็บค่าเล่าเรียนเป็นแบบเหมาจ่าย แต่ยังคงมีการเรียกเก็บเพิ่มเติมอีก

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีการศึกษา 2558


องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยสถาบัน		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				4.08			3.67
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	2.50	257.09 ----- 97	2.65	2.65	220.92 ----- 84	2.63	2.63
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 40	385.5 X 100 ----- 675.5	$(57.07 \times 5) / 40$ = 7.13	5.00	385.5 X 100 ----- 675.5	$(57.07 \times 5) / 40$ = 7.13	5.00
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 60	222X100 ----- 695	$(32.86 \times 5) / 60$ = 2.74	2.74	222X100 ----- 695	$(32.86 \times 5) / 60$ = 2.74	2.74
1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		3 ข้อ (ข้อ 1-3)	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยสถาบัน		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				4.66			4.66
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์-เทคโนโลยี = 60,000 มนุษย์-สังคม = 25,000	56,093,646.79/366	153,261.33/คน	4.80	76.75	4.80	4.80
		23,698,328.82/263.50	89,581.34/คน		16		
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 35	285.4	ร้อยละ 42.04	4.19	285.4	ร้อยละ 42.04	4.19
		678.5	678.5				
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				5.00			4.00
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				5.00			4.00
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ		6 ข้อ (ข้อ 1-6)	5.00		5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,6)	4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการประเมินตนเองโดยสถาบัน		คะแนน	ผลการประเมินโดยกรรมการประเมิน		คะแนน	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	ประเมิน ตนเอง	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ , (%) , สัดส่วน, ข้อ	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				4.35			4.36	
5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00		7 ข้อ (ข้อ 1-7)	5.00	
5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.50	65.03 ----- 16	4.06	4.06	65.04 ----- 16	4.07	4.07	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	6 ข้อ		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00		5 ข้อ (ข้อ 1-5)	4.00	
	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.42	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			4.11
	ระดับคุณภาพ			ดี	ระดับคุณภาพ			ดี

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
		ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5	3.87	4.00	2.63	3.67	ระดับดี
2. การวิจัย	3	4.80	5.00	4.19	4.66	ระดับดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1		4.00		4.00	ระดับดี
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		4.00		4.00	ระดับดี
5. การบริหารจัดการ	3		4.50	4.07	4.36	ระดับดี
รวม	13	4.18	4.29	3.63	4.11	ระดับดี
ผลการประเมิน		ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	ระดับดี	


.....
(ศาสตราจารย์ ดร.คณีย์ นูนยเกียรติ)

ประธานกรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์กัลณกา สาธิตชาดา)


กรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญา อุนวงศ์)


กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร.พิระพงศ์ ศรียเจริญ)

กรรมการ


.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.จักรพงษ์ พวงงามชิน)

กรรมการ


.....
(นางวราภรณ์ พุกูล)

กรรมการและเลขานุการ


.....
(นางบุศารัตน์ ชิตทอง)

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

.....

วันพฤหัสบดีที่ 20 ตุลาคม 2559

เวลา	กิจกรรม		
08.00-09.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี		
09.00-09.15 น.	- อธิการบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจประเมินฯ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี		
09.15-10.00 น.	- รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการรายงานผลการดำเนินงาน/ชมวีดิทัศน์แนะนำมหาวิทยาลัย - คณะผู้ประเมินฯ ชักถามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี) ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี		
10.00-12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง (คณะกรรมการประเมิน 5 ท่าน)		
	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> ผู้ประเมิน ชุดที่ 1 ห้องอินทนิล สำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> ผู้ประเมิน ชุดที่ 2 ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี </td> </tr> </table>	ผู้ประเมิน ชุดที่ 1 ห้องอินทนิล สำนักงานอธิการบดี ชั้น 2	ผู้ประเมิน ชุดที่ 2 ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี
ผู้ประเมิน ชุดที่ 1 ห้องอินทนิล สำนักงานอธิการบดี ชั้น 2	ผู้ประเมิน ชุดที่ 2 ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี		
10.00-10.40 น.	อธิการบดี/รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 8 ท่าน		
10.40-11.20 น.	นายกสภาฯ/กรรมการสภาฯ/ประธานกรรมการ ส่งเสริมมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ท่าน		
11.20-12.00 น.	คณบดีทุกคณะและ ผอ.สำนัก จำนวน 7 ท่าน		
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-13.40 น.	คณาจารย์ทุกคณะ 4 ท่าน		
13.40-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานและสอบถามข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ณ ห้องประชุมกรรมการชั้น 5		
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน		

วันศุกร์ที่ 21 ตุลาคม 2559

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	คณะผู้ประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบหลักฐานและสอบถามข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน ณ ห้องประชุมกรรมการ ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 สำนักงานอธิการบดี
16.00-16.30 น.	อธิการบดีให้ข้อมูลย้อนกลับ

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้รับการสัมภาษณ์

.....

กรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 6 ท่าน

- | | |
|---|--|
| 1. ดร.อำนาจ ยศสุข | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| 2. ดร.ณรงค์ ตนานาวัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. ดร.องอาจ กิตติคุณชัย | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย |
| 4. นายสมิต ทวีเลิศนิธิ | กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย |
| 5. รองศาสตราจารย์ศิริรินทร์ญา ภัคดี | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิวัฒน์ สุวรรณรักษ์ณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ |

ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 8 ท่าน

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. อาจารย์รชฎ เชื้อวิโรจน์ | รองอธิการบดี |
| 2. อาจารย์ซัช พชรธรรมกุล | รองอธิการบดี |
| 3. รองศาสตราจารย์ดร.ศิริพร กิรติการกุล | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พาวิน มะโนชัย | รองอธิการบดี |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กชพร ศิริโกคากิจ | รองอธิการบดี |
| 6. อาจารย์อภิชาติ สวณค้ำกอง | รองอธิการบดี |
| 7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง | รักษาราชการแทนรองอธิการบดี |
| 8. อาจารย์สุดเขต สกุลทอง | ผู้ช่วยอธิการบดี |

ผู้บริหารระดับคณะ/สำนัก จำนวน 7 ท่าน

- | | |
|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ จรรยาสุภาพ | คณบดีคณะเศรษฐศาสตร์ |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุมาพร อุประ | คณบดีคณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 3. อาจารย์อนุวัต เชื้อเย็น | คณบดีคณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 4. อาจารย์ ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์ | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ |
| 5. อาจารย์ปัทมพร ไพบูลย์วัฒนกิจ | คณบดีคณะสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 6. รองศาสตราจารย์ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินยวง | ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวិชาการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ดร.ยงยุทธ ชำมลี | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร |

คณาจารย์ จำนวน 5 ท่าน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรารธนา ยศสุข วิทยาลัยบริหารศาสตร์
2. อาจารย์ ดร.สมนึก ลินธุ์ปวน คณะวิทยาศาสตร์
3. อาจารย์ ดร.อานนท์ สีดาเพ็ง คณะศิลปศาสตร์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร อมรเลิศพิศาล คณะเทคโนโลยีการประมงและทรัพยากรทางน้ำ
5. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย คณะผลิตกรรมการเกษตร
6. รองศาสตราจารย์ ดร.พูนพัฒน์ พูนน้อย คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรมเกษตร
7. อาจารย์ ดร.อุดมลักษณ์ ธรรมปัญญา คณะสารสนเทศและการสื่อสาร
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย มณีชูเกตุ วิทยาลัยพลังงานทดแทน
9. อาจารย์ ดร.ศิริรัตน์ กุศล คณะเศรษฐศาสตร์
10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลินดา อริยะเดช บัณฑิตวิทยาลัย
11. อาจารย์ ดร.วันทมาส จันทะสินธุ์ คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นธภรณ์ ชันธบุตร คณะศิลปศาสตร์

ผู้ประกอบการ จำนวน 4 ท่าน

1. คุณสรารุช ไชยรวรัตน์
บริษัท เจียไต่ จำกัด ตำแหน่ง พนักงานบุคคลธุรการ
2. คุณนพดล ประสพญาติ
บริษัท ซีพีเอฟ ประเทศไทย จำกัด (มหาชน) ตำแหน่ง ผู้จัดการสำนักทรัพยากรบุคคล
3. คุณปาริฉัตร คำสิงห์
บริษัท โปรซอฟท์ คอมเทค จำกัด ตำแหน่ง Manager Director
4. คุณอิชยา อุ๋นนิลคำ
บริษัท ไทโยต้านครพิงค์ จำกัด (สาขาสันทราย) ตำแหน่ง ผู้ช่วยผู้จัดการแผนกทรัพยากรบุคคล

ศิษย์เก่า จำนวน 2 ท่าน

1. คุณทะนงศักดิ์ บุญวงศ์ (ศิษย์เก่าคณะผลิตกรรมการเกษตร)
บริษัท อีสท์ เวสท์ ซีด จำกัด กิจการด้านการผลิตเมล็ดพันธุ์ผัก
2. คุณเดชณรงค์ชัย พรหมลี (ศิษย์เก่าคณะบริหารธุรกิจ)
เจ้าของกิจการ : บำนนอกคอกนา กิจการด้านเกษตรครบวงจร

นักศึกษา จำนวน 8 ท่าน

ระดับปริญญาตรี

- | | |
|--------------------------------------|---|
| 1. นางสาวดวงจันทร์ อันทะนนท์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการตลาด คณะบริหารธุรกิจ |
| 2. นางสาวนันทมน ตลับศรี | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ คณะเศรษฐศาสตร์ |
| 3. นายกิตติพงษ์ พูนทิพย์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาพืชไร่ คณะผลิตกรรมการเกษตร |
| 4. นายสิทธิศักดิ์ วิริยะศักดิ์ดาพงศ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาการผลิตสุกร คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยี |

ระดับปริญญาโท

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. นายชาญวิทย์ คุณาวิวัฒน์นงกูร | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชานโยบายการบริหารสาธารณะ
วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
|---------------------------------|--|

ระดับปริญญาเอก

- | | |
|-----------------------------|---|
| 1. นางสาวจริยา โกเมนท์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาบริหารศาสตร์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |
| 2. นางสาวพิรานันท์ จันทาพูน | นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
คณะพัฒนาการท่องเที่ยว |
| 3. นางสาวเอริชฎา มานพพงษ์ | นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาบริหารศาสตร์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ |

บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 5 ท่าน

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นางจินดา จันท์ | ผู้อำนวยการกองแผนงาน |
| 2. นายศธาวุฒิ ทิพจร | บุคลากร กองการเจ้าหน้าที่ |
| 3. นางสาวรัชนีวรรณ เครือปัญญา | นักวิชาการเงินและบัญชี กองคลัง |
| 4. นางชุลีพันธ์ วงศ์คำตัน | เลขานุการ คณะวิศวกรรมและอุตสาหกรรม |
| 5. นางวนิดา เมืองมูล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร |

ผู้ปกครอง จำนวน 2 ท่าน

- | | |
|-------------------------|---------------------------------------|
| 1. คุณอนงนาฏ ไชยชาวงค์ | ผู้ปกครองนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ |
| 2. คุณสุวภัทร รุธีรยุทธ | ผู้ปกครองนักศึกษาวิทยาลัยพลังงานทดแทน |

ผู้แทนชุมชน จำนวน 2 ท่าน

- | | |
|----------------------|--|
| 1. คุณอำนาจ อินแก้ว | ผู้แทนชุมชนดีเด่นด้านการนำวิชาการ นำองค์ความรู้ไปใช้สร้างอาชีพ |
| 2. คุณชัชวาล โพธิยอด | นายกเทศบาลตำบลท่ากว้าง อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ |