

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 12 เดือน

| ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด | เป้าหมาย 2563 | ผลรอบ 12 เดือน | การบรรลุ เป้าหมาย | ผู้รับผิดชอบ ในการรายงานผล |
|---|------------------|-------------------|----------------------|--------------------------------|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สนับสนุนระบบการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย สู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง | | | | |
| เป้าประสงค์ 1 มีบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง | | | | |
| 1.1.1 ร้อยละบุคลากรประจำที่ได้รับการพัฒนาตามหน้าที่ความรับผิดชอบและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ | 95 | 95.27 | บรรลุ | หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ |
| 1.1.2 ร้อยละของบุคลากรที่มีผลประเมินสมรรถนะที่อยู่ในระดับมาตรฐาน (Competency) | 60 | 90.84 | บรรลุ | หัวหน้าฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ |
| 1.1.3 ร้อยละของบุคลากรที่สอบผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานทางด้านภาษาอังกฤษ (CEFR) ที่มหาวิทยาลัยกำหนด | 75 | 88.12 | บรรลุ | ผอ.กองวิเทศสัมพันธ์ |
| 1.1.4 จำนวนบุคลากรที่ยื่นเสนอขอเข้ารับการกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น(ตำแหน่งวิชาการและบริหาร) | 5 | 7 | บรรลุ | ผอ.กองการเจ้าหน้าที่ |
| 1.1.5 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสุขในการทำงานของบุคลากร | 3.8 | 3.88 | บรรลุ | ผอ.กองการเจ้าหน้าที่ |
| 1.2 มีระบบบริหารจัดการและกระบวนการทำงานที่มีสมรรถนะสูงเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย | | | | |
| 1.2.1 ผลการประเมินสัมฤทธิ์ผลของส่วนงาน (ค่าเฉลี่ยทุกหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) | 3.5 | 3.5 | บรรลุ | กองพัฒนาคุณภาพ |
| 1.2.2 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร | 4 | 4.58 | บรรลุ | ผอ.กองการเจ้าหน้าที่ |
| 1.2.3 ร้อยละความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของโครงการตามแผนปฏิบัติการราชการประจำปี | 90 | 93.82 | บรรลุ | ผอ.กองแผนงาน |
| 1.2.4 จำนวนกระบวนการที่มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานภายในสำนักงานมหาวิทยาลัย | 5 | 8 | บรรลุ | ผอ.กองกลาง |
| 1.2.5 ผลประเมิน CUPT QMS ใน Criteria ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการส่วนกลางมหาวิทยาลัย | 2 | 2.44 | บรรลุ | ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ |
| 1.2.6 ร้อยละของความเสี่ยงในการจัดการควบคุมภายในลดลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้หรือหมดไป | 85 | 91.55 | บรรลุ | ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ |
| 1.3 มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีสมรรถนะสูง | | | | |
| 1.3.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการ และการตัดสินใจ (ผู้บริหาร) | 3.8 | 4.11 | บรรลุ | ผอ.กองเทคโนโลยีดิจิทัล |
| 1.3.2 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ (ผู้ใช้งานทั่วไป) | 3.8 | 3.803 | บรรลุ | ผอ.กองเทคโนโลยีดิจิทัล |
| 1.3.3 จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการพัฒนาใหม่และนำไปใช้งาน | 2 | 4 | บรรลุ | ผอ.กองเทคโนโลยีดิจิทัล |
| 1.4 มีระบบการเงินและการบริหารงบประมาณที่มีสมรรถนะสูง | | | | |
| 1.4.1 ระดับความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน | 5 | 5 | บรรลุ | ผอ.กองแผนงาน |

| ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด | เป้าหมาย 2563 | ผลรอบ 12 เดือน | การบรรลุ เป้าหมาย | ผู้รับผิดชอบ ในการรายงานผล |
|---|------------------|-------------------|----------------------|--------------------------------|
| 1.4.2 ร้อยละที่ลดลงของค่าใช้จ่ายประจำในการบริหารจัดการสำนักงานมหาวิทยาลัย (หมวดค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา) | 5 | 51.25 | บรรลุ | ผอ.กองคลัง |
| 1.4.3 ระดับความสำเร็จของการแสวงหารายได้จากกิจกรรมพิเศษ | 4 | 4 | บรรลุ | ผอ.กองบริหาร งาน ทรัพย์สินฯ |
| 1.5 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ | | | | |
| 1.5.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อสถานที่ และสภาพแวดล้อมในการทำงาน | 85 | 81.4 | ไม่บรรลุ | ผอ.กองกายภาพฯ |
| 1.5.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาอาคารอำนวยการ ยศสุข ลู่ Green Office | 5 | 5 | บรรลุ | ผอ.กองพัฒนานักศึกษา |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาระบบการให้บริการที่สร้างความประทับใจ | | | | |
| 2.1 มีระบบการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างความประทับใจ | | | | |
| 2.1.1 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ (ค่าเฉลี่ยทุกหน่วยงานในสำนักงานมหาวิทยาลัย) | 3.5 | 4.10 | 100 | ผอ.กองพัฒนาคุณภาพ |
| จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการทั้งหมด | | | 20 | |
| จำนวนตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการที่บรรลุ | | | 19 | |
| ค่าร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดของแผน | | | 95.00 | |
| คะแนน | | | 4.75 | |

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการสำนักงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

| ตัวชี้วัดที่บรรลุผลสำเร็จ | แผน | ผล | การบรรลุ | สาเหตุที่ทำให้ไม่บรรลุ | ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการดำเนินการ ที่ต้องการเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ตัวชี้วัดบรรลุผล |
|--|-----|------|----------|---|--|
| <p>1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรต่อสถานที่และสภาพแวดล้อมในการทำงาน</p> | 85 | 81.4 | ไม่บรรลุ | <p>ความพึงพอใจรวม 4.07 หรือร้อยละ 81.4 โดยมีรายละเอียดผลสำรวจเรียงจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการรักษาความปลอดภัยระดับมากที่สุด 4.74 2. ด้านความสะดวก และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในอาคารระดับมาก 3.87 3. ด้านการดำเนินงานสำนักงาน สีเขียว (Green Office)ระดับมาก 3.87 4. ด้านความสะดวกระดับมาก 3.83 <p>ความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่ปัญหาที่ต้องการให้แก้ไขมากที่สุดคือเรื่องของสถานที่จอดรถ ซึ่งดูไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย โดยเฉพาะในส่วนของรถจักรยานยนต์ของนักศึกษา รวมถึงความสะดวกของห้องประชุม</p> | <p>ควรมีการสำรวจโดยละเอียดทั้งในส่วนของการคิดเห็นขอบุคลากร รวมถึงสำรวจโดยตรงในส่วนสถานที่หรือสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเฉพาะประเด็นสถานที่จอดรถ และความสะดวกในพื้นที่ให้บริการส่วนกลางเช่นห้องประชุม สรุปข้อมูลนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เช่นกรรมการ Green U ของมหาวิทยาลัยและสำนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงให้เหมาะสมและดีขึ้นต่อไป</p> |