



# REPORT

Institutional Level

---

Maejo University



## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565

(4 กรกฎาคม 2565 – 12 มิถุนายน 2566)

### มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามประกาศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 20 เดือนเมษายน พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2565 ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2566 ดังนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ | ประธานกรรมการ              |
| 2. ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุขภารังษี      | กรรมการ                    |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี | กรรมการ                    |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง    | กรรมการ                    |
| 5. อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย        | กรรมการ                    |
| 6. นางจุฑารัตน์ ชิดทอง                    | กรรมการและเลขานุการ        |
| 7. นางสาวนิตยา ใจกันทา                    | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. นายอัครเทพ คั่นชิง                     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

#### วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 – 22 สิงหาคม 2566

#### สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้  
จังหวัดเชียงใหม่

#### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีการศึกษา 2565 ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพ การศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จำนวน 8 Criteria 28 Sub-criteria

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้

Criteria		Rating
C.1	ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน	4
C.2	ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
C.3	ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน	4
C.4	ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน	4
C.5	ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน	5
C.6	ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล	3
C.7	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ	3
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4
<b>สรุปผลในภาพรวม</b>		<b>4</b>

ในภาพรวมของการประเมินผลการดำเนินการ คณะกรรมการประเมินมีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT-QMS Guidelines ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) โดยมีการพัฒนาคุณภาพอยู่ในระดับ 4 : Adequate as Expected ทั้งนี้มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินและการร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลจากบุคคลที่เกี่ยวข้องดังนี้

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 22 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 5 อาคารสำนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้

-----

<b>โครงสร้างองค์กร</b>	<b>จุดแข็ง (Strengths)</b>	<b>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</b>
<b>P.1 ลักษณะขององค์กร</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นในด้านการเกษตรที่มีชื่อเสียงระดับประเทศ และได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</li> <li>2. มีกระบวนการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (outcome based education : OBE) ที่เป็นมาตรฐานระดับนานาชาติ ภายใต้ ค่านิยมหลัก MAEJO และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</li> <li>3. มีการระดมกลุ่มของหลักสูตรและบริการ ผู้เรียน ลูกค่างานอื่น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือที่สัมพันธ์กับโครงสร้างองค์กร</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จึงทำให้มิติของการหารายได้และการจัดสรรงบประมาณ ตลอดจนการมีอยู่ของสินทรัพย์มีความสำคัญมากขึ้น มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาทบทวนและเพิ่มเติมกลุ่มลูกค้าและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ครอบคลุมในมิติดังกล่าวด้วย</li> <li>2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและปรับตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ให้สอดคล้องและรองรับการจัดลำดับมหาวิทยาลัย เพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเพิ่มศักยภาพการแข่งขันในระดับนานาชาติ</li> </ol>
<b>P.2 สภาพการณ์ขององค์กร</b>	<p>มีการระบุสภาพการแข่งขันโดยใช้การจัดลำดับมหาวิทยาลัยในระดับชาติและนานาชาติ ตามบริบทของมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้บรรลุวิสัยทัศน์และเป้าประสงค์เมื่อมหาวิทยาลัยแม่โจ้ครบ 100 ปี</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยแม่โจ้มีสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จึงทำให้มิติของการหารายได้และการจัดสรรงบประมาณ เพื่อรองรับการบริหารจัดการต่าง ๆ มีความสำคัญมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงควรนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์ความสามารถในการแข่งขัน กำหนดกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและบริบทเชิงกลยุทธ์ รวมทั้งดำเนินการปรับปรุงผลการดำเนินงานในมิติดังกล่าวด้วย</li> </ol>

<p>โครงร่างองค์กร</p>	<p>จุดแข็ง (Strengths)</p>	<p>เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement)</p>
		<p>2. ในการวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์ ควรพิจารณาการเปลี่ยนแปลงของบริบทในสังคมโลก เช่น ความท้าทายและโอกาสในความต้องการอาหารและเกษตรในระดับโลก เป็นต้น</p> <p>3. ควรแสดงให้เห็นถึงข้อมูลผลผลิต (output) โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย และการบริการวิชาการ โดยนำเสนอข้อมูลในลักษณะเชิงเปรียบเทียบให้เข้าใจง่าย เช่น ในรูปแบบกราฟ หรือตาราง รวมทั้งให้มีความสมบูรณ์ของเอกสารอ้างอิง</p>

Criteria	Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)	
C.1	<b>ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน</b>		4	4	
C.1.1	<p>มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการใช้ข้อมูลในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนนักศึกษาใหม่ จากมคอ.2 ข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตร ข้อมูลจำนวนรับ และจำนวนนักศึกษา Drop out ในปีการศึกษาที่ผ่านมา การเปลี่ยนแปลงชื่อหลักสูตร สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน คู่แข่ง ข้อมูลอื่น ๆ โดยงานรับเข้า ฝ่ายทะเบียนและการบริการการศึกษา มีหน้าที่ในการจัดทำระบบการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน ส่วนกลาง มหาวิทยาลัยแม่โจ้ และได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อคัดเลือกผู้เรียนเข้าศึกษามีหน้าที่พิจารณากำหนดนโยบายและจำนวนรับนักศึกษาารวมกัน จนทำให้จำนวนนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรีและจำนวนนักศึกษาต่างชาติในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น</p>	<p>1. การทบทวนและประเมินผลกระบวนการได้มาของข้อมูลและการใช้ข้อมูล ที่จะนำมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการใช้ข้อมูลอย่างไร รวมไปถึงการพิจารณาจำนวนรับที่เหมาะสมกับทรัพยากรของมหาวิทยาลัย</p> <p>2. พิจารณาการใช้ข้อมูลในการทบทวนกลยุทธ์เพิ่มจำนวนการรับเข้าในหลักสูตรที่ยังไม่ได้ตามเป้าหมาย โดยเฉพาะหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา รวมไปถึงการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (non-degree) และระบบธนาคารหน่วยกิต (Credit Bank) เพื่อรับรองการศึกษาทุกช่วงวัยที่จะเกิดจากการ up-skill, re-skill, new-skill ของคนในวัยทำงาน เพื่อเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning)</p>	4	4

Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.1.2	มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ	1. มหาวิทยาลัยมีการกำกับ ติดตาม และประเมินผล การรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการ ประเมินในการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ได้ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติ และจำนวนตามต้องการผ่านคณะกรรมการ เฉพาะกิจ และมีกลไกในการทบทวนคุณสมบัติ ผู้เรียนให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายไปพิจารณาทบทวน ปรับปรุงกระบวนการรับเข้าศึกษา รวมทั้งมีการ เพิ่มช่องทางโซเชียลมีเดียในการปรับปรุงและ พัฒนาระบบการรับสมัคร ทำให้การกำกับติดตาม ผู้สมัครเกิดความคล่องตัวและทันต่อเวลา	1. การทบทวนและประเมินความเสี่ยงจากจำนวนการรับเข้า นักศึกษาใหม่ที่เพิ่มขึ้นในส่วนที่เกินแผนการรับ เพื่อเตรียม ความพร้อมในการจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับ ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ 2. การติดตามและประเมินผลนักศึกษาที่มีคุณสมบัติการ รับเข้าที่ปรับเปลี่ยนไป เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนมีความ พร้อมในการเรียน และนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียน ให้สามารถเรียนได้ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ 3. การเตรียมความพร้อมของระบบการรับเข้าของนักศึกษา ต่างชาติ	4	4
<b>C.2</b>	<b>ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</b>			<b>3</b>	<b>3</b>
C.2.1	มีการกำกับติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของ บัณฑิต และผลการเรียนรู้	1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดให้ทุกหลักสูตรบริหาร หลักสูตร ตาม แนวทาง Outcome Based Education: OBE และใช้การประกันคุณภาพตาม เกณฑ์ AUN-QA ที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 2. มหาวิทยาลัย มีระบบกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรโดยสำนักบริหารและ พัฒนาระบบวิชาการ ผ่านการจัดทำ มคอ. 3-7 และ กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	1. การกำหนดคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ (graduate's attributes) ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้ชัดเจนและสอดคล้อง กับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย รวมถึงสื่อสารให้ทุก หลักสูตรรับทราบอย่างทั่วถึง เพื่อให้ทุกหลักสูตรและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียนำไปกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้และจัดการ เรียนการสอนเพื่อสอดคล้องกับคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้	4	3

Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
		3. มีการประกาศปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งปรับปรุงและพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาศึกษาทั่วไป	2. การวางนโยบายการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) รวมทั้งทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และภาพรวมของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำผลการดำเนินการดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนได้ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย		
C.2.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผล การจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	มหาวิทยาลัยมีการนำแนวทางการบริหารหลักสูตรด้วยแนวคิด Outcome Based Education: OBE มาใช้ โดยมีการเก็บข้อมูล การประเมินความพึงพอใจจากกลุ่มนักศึกษาปีสุดท้าย กลุ่มบัณฑิตใหม่ และกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต ตามมาตรฐาน TQF 5 ด้านและ PLOs ของแต่ละหลักสูตร และเริ่มมีการใช้หลักการสร้าง/ปรับปรุงหลักสูตรแบบย้อนกลับ (Backward curriculum)	การวางนโยบายให้หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ โดยเฉพาะกลุ่มภายนอก ที่นำมาใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และนำมาออกแบบรายวิชาและโครงสร้างหลักสูตร (Backward Curriculum Design: BCD) เพื่อให้การจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง รวมทั้งกำกับติดตามให้หลักสูตรมีการทบทวนกระบวนการเรียนการสอน/กิจกรรมการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภาคประกอบการหรือตลาดแรงงาน	3	3



Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.2.3	มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัตินั้นที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)	มหาวิทยาลัยมีการกำกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของรายวิชา โดยมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียน	1. การทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่มีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้และเป็นธรรม เพื่อให้มั่นใจได้ว่าทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ 2. การสร้างระบบในการอุทธรณ์ร้องทุกข์ของนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย	3	3
C.2.4	มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ	มหาวิทยาลัยมีการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา ประกอบด้วย กิจกรรมเสริมหลักสูตรนอกห้องเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนพันธกิจด้านการเรียนการสอน หนังสือฐานข้อมูลวารสาร และพื้นที่ส่งเสริมการเรียนรู้ งานให้คำแนะนำ การเสริมสร้างวินัยนักศึกษา บริการให้คำปรึกษา การส่งเสริมการเป็นผู้ประกอบการ การบริการนักศึกษาทุนการศึกษา WIL ผ่านกิจกรรมและบริการต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น	การกำหนดเป้าหมายของการให้บริการที่ครอบคลุมความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการติดตามและประเมินผลความพึงพอใจในการรับบริการ/คำแนะนำจากหน่วยงานสนับสนุนการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ อันเนื่องมาจากจำนวนของนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา รวมไปถึงการเชื่อมโยงของการให้บริการดังกล่าวกับคุณสมบัตินั้นที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย	3	3

Criteria	Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)	
<b>C.3</b>	<b>ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรม ตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	
C.3.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน	มหาวิทยาลัยได้นำข้อมูลทั้งภายนอกและภายในมาใช้ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาด้านวิจัย และมีกระบวนการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยผ่านกระบวนการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT analysis และ TOWS matrix) รวมทั้งการขยายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในประเด็นการเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ	มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลักและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ให้ท้าทายและสอดคล้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยใช้เป็นเครื่องมือ และการเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับคู่เทียบที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนากระบวนการวิจัย	4	4
C.3.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัย จนทำให้เกิดผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และการได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลนานาชาติเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3 ปีซ้อนหลัง</li> <li>มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจนในทุกพื้นที่</li> </ol>	การกำหนดเป้าหมายจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่และการได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลนานาชาติล่วงหน้า เพื่อสร้างความท้าทายและการพัฒนางานวิจัยอย่างก้าวกระโดดที่ตอบสนองการเป็นผู้นำและเป็นเลิศของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2	4	4

Criteria	Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)	
<b>C.4</b>	<b>ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน</b>		<b>4</b>	<b>4</b>	
C.4.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการแก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ ปณิธาน และ/หรือ ยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	มีการใช้ข้อมูลทั้งจากภายใน และภายนอก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสำรวจความต้องการการบริการวิชาการของชุมชนในพื้นที่ เพื่อนำมาใช้ในการกำหนดทิศทาง ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมถึงแผนกลยุทธ์ การบริการวิชาการ โดยผ่านกระบวนการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT analysis และ TOWS matrix)	มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ท้าทายในการขับเคลื่อนผลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการที่สร้างรายได้ และเป็นส่วนหนึ่งของรายได้หลักที่สำคัญเพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย และเป็นกลไกในการนำมหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นผู้นำและที่พึ่งทางวิชาการทางการเกษตรอินทรีย์และด้านอื่น ๆ ตามบริบทของมหาวิทยาลัย	4	4
C.4.2	มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนององทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	1. มหาวิทยาลัยมีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่มีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมถึงผลการจัดอันดับมีแนวโน้มดีขึ้น มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายพื้นที่บริการวิชาการจำนวนมาก มีการจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย และสร้างประโยชน์แก่ชุมชนเชิงประจักษ์	1. การทบทวนค่าเป้าหมาย และการนำผลการบริการวิชาการไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้เกิดการขยายเครือข่ายงานบริการวิชาการ เพื่อมุ่งเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ 2. การถอดบทเรียนความสำเร็จของกระบวนการในพันธกิจบริการวิชาการจะนำไปสู่ความยั่งยืน	4	4

Criteria	Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)	
<b>C.5</b>	<b>ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน</b>		<b>4</b>	<b>5</b>	
C.5.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย ผู้เกี่ยวข้องจากมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ทั้ง 3 พื้นที่ ทำให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในแบบองค์รวมและตามอัตลักษณ์ของแต่ละพื้นที่</li> <li>มีกระบวนการจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นระบบทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างชัดเจน โดยใช้ข้อมูลรอบด้าน พร้อมทั้งมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สนับสนุนการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 และความเป็นนานาชาติ ตามบริบทของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้วย</li> </ol>	มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับตัวชี้วัดหรือกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้มีความท้าทายมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวชี้วัดด้านความเป็นนานาชาติ เพื่อช่วยผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยได้เร็วยิ่งขึ้น	4	5
C.5.2	มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำงานนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง	<ol style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกำกับติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาสและปรับการดำเนินงานเพื่อผลักดันให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน ทำให้ในปีงบประมาณ 2565 มีผลการดำเนินงานที่สูงกว่าเป้าหมายในทุกตัวชี้วัด นอกจากนี้ ยังมีการประเมินผลเพื่อนำมาใช้ในการทบทวนเพื่อปรับปรุงตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>เพื่อให้การต่อยอดสร้างสรรค์นวัตกรรมและผลิตภัณฑ์จากทุนวัฒนธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีความหลากหลายมากขึ้น กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอาจพิจารณาขยายความร่วมมือในการดำเนินงานกับคณะอื่น ๆ นอกเหนือจากคณะที่มีความร่วมมืออยู่แล้ว</li> <li>พิจารณาการสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งจังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดแพร่ และจังหวัดชุมพร</li> </ol>	5	5

Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
		<p>2. มีการบูรณาการงานศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน การวิจัย การพัฒนานักศึกษา และการบริการวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม จนทำให้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• มีผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งของบุคลากรและนักศึกษาที่ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชู ทั้งระดับภูมิภาคและระดับประเทศ</li> <li>• มีการขับเคลื่อนให้นำทุนทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นไปพัฒนาสู่นวัตกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์สร้างให้แก่ชุมชน</li> <li>• มีการสร้างแนวปฏิบัติที่ดีจนเป็นต้นแบบให้หน่วยงานภายนอกเข้ามาศึกษาดูงาน</li> </ul>	<p>3. พิจารณาการจัดระบบการจัดการความรู้ (KM) ของแนวปฏิบัติที่ดีด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่นของมหาวิทยาลัย</p>		
<b>C.6</b>	<b>ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล</b>			<b>4</b>	<b>3</b>
C.6.1	มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร	<p>1. มหาวิทยาลัยมีการบริหารแผนอัตรากำลังตามแผนระยะ 5 ปี (พ.ศ.2565-2569)</p> <p>2. การวางแผนอัตรากำลังสายวิชาการมีการนำข้อมูลภายในที่สำคัญกับการจัดการเรียนการสอน และข้อมูลภายนอกในเชิงนโยบายสำคัญของประเทศมาวิเคราะห์ในการวางแผนอัตรากำลัง เพื่อรองรับการพัฒนาคนตามความต้องการของประเทศ</p>	<p>พิจารณาทบทวนและเพิ่มเติมข้อมูลที่ใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลังทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ให้ครอบคลุมการเปิดหลักสูตรใหม่ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมทั้งหลักสูตรที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้มีสัดส่วนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพและเพียงพอต่อการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ ควรพิจารณาใช้ข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาประกอบการพิจารณาด้วย</p>	4	4

Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.6.2	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และ ประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวน และปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน	มี คณะกรรมการบริหารอัตรากำลัง และ คณะกรรมการบริหารงานบุคคลทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม การบริหารอัตรากำลัง ของ มหาวิทยาลัย ตามแนวทางหลักเกณฑ์ที่กำหนด	พิจารณาทบทวนและปรับแผนอัตรากำลัง โดยเฉพาะในกลุ่ม คณะหรือสาขาวิชาทางด้านพื้นฐาน เพื่อรองรับจำนวน นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยคำนึงถึงข้อมูลย้อนกลับจากอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา ประกอบการพิจารณาด้วย	4	3
C.6.3	มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของ บุคลากร และใช้ผลการประเมินเพื่อ การปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	1. มีการทบทวนการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็น สำหรับที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งและ สายงาน เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของ มหาวิทยาลัยที่มีการปรับเปลี่ยนไป 2. มีระบบในการกำกับติดตามและการประเมิน บุคลากรตามตำแหน่งและสายงานที่ชัดเจนในทุก ระดับ และนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อใช้ ในการพัฒนาบุคลากร	พิจารณาทบทวน (ร่าง) สมรรถนะบุคลากรและปรับปรุงให้มีความ เป็นปัจจุบันและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของ มหาวิทยาลัยแม่โจ้เมื่อครบ 100 ปี โดยใช้ข้อมูลย้อนกลับจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย พร้อมกำหนดระบบการ ประเมินให้สอดคล้องกัน	4	3

Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.6.4	มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีการนำข้อมูลที่เกี่ยวข้องของทั้งระดับองค์กร ระดับงานและระดับบุคคล มาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาบุคลากรตามทิศทางของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะ 5 ปี และแผนประจำปี</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>ควรพิจารณาเร่งพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาบุคลากร (IDP) เพื่อนำมาใช้ให้ครอบคลุมทั้งมหาวิทยาลัย</li> <li>ควรพิจารณาทบทวนและเพิ่มเติมข้อมูลที่นำมาใช้ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ครบถ้วนในทุกมิติ เช่น ข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ข้อมูลสมรรถนะที่จำเป็นที่ได้รับมอบหมายสำหรับสายสนับสนุน เป็นต้น</li> </ol>	3	3
C.6.5	มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร	มีการกำกับติดตามแผนพัฒนาบุคลากรตามรอบระยะเวลา เพื่อขับเคลื่อนค่าเป้าหมายตามแผน	ควรพิจารณาประเมินผลของการพัฒนาบุคลากรตามแผนต่อประสิทธิภาพของการพัฒนางาน เพื่อนำมาปรับปรุงแผนพัฒนาบุคลากร ให้ครอบคลุมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรที่สอดคล้องกับเป้าหมายทุกด้านของมหาวิทยาลัย	3	3
C.6.6	มีระบบการประเมินความดีความชอบให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)	<ol style="list-style-type: none"> <li>มีระบบและการดำเนินการในการประเมินความดีความชอบของบุคลากรทุกกลุ่มงานที่มีผลงานดีเด่นตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย</li> <li>ให้บุคลากรได้มีส่วนร่วมในการประเมินกระบวนการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นของมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีโปร่งใสและเป็นธรรม รวมถึงนำผลการประเมินมาใช้ในการให้รางวัล เพิ่มขวัญและกำลังใจ</li> </ol>	เพิ่มแรงจูงใจให้บุคลากรสร้างความก้าวหน้าในตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมทั้งการสร้างผลงานวิจัยและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับนานาชาติ	4	4

Criteria	Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)	
<b>C.7</b>	<b>ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	
C.7.1	มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมินผลการจัดหาและบำรุง รักษาวัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอนและการฝึกปฏิบัติ	มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานกลางในการจัดหา บำรุงรักษาวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอน	การวางกระบวนการอย่างเป็นระบบในการประเมินความเพียงพอ (เชิงปริมาณ) และความพร้อมใช้ทันสมัย (เชิงคุณภาพ) รวมทั้งการวางแผนระยะสั้นและระยะยาว เพื่อรองรับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น ตลอดจนมีกระบวนการประเมินความต้องการ และ ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนอย่างครบถ้วน จะทำให้มหาวิทยาลัยนำผลการประเมินในหลาย ๆ มิติดังกล่าวไปใช้ในการพัฒนาปัจจัยสนับสนุนด้านกายภาพให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้	3	3
C.7.2	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ	มหาวิทยาลัยมีการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการวัสดุอุปกรณ์ สถานที่ มีเครือข่ายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและคอมพิวเตอร์ โดยมีคณะกรรมการ กลั่นกรองการให้บริการที่จำเป็นต่อการเรียน การสอน รวมทั้งมีการประเมินความเพียงพอ และ ความพึงพอใจของการให้บริการ	พิจารณาการทบทวนและการประเมินผลให้บริการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยเฉพาะผลกระทบจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองต่อความต้องการขั้นพื้นฐานอย่างเพียงพอและเหมาะสม รวมไปถึงการรายงานผลการดำเนินงานที่เห็นแนวโน้มและมีการเทียบเคียง	4	4



Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.7.3	มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> <li>มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการพื้นที่สำหรับการเรียนรู้การเป็นผู้ประกอบการ (Co-working and Co-Maker Space) รวมไปถึงการให้บริการนักศึกษาที่มีความต้องการพิเศษ</li> <li>มีเครือข่ายของห้องสมุดในการ Sharing resources ระหว่างมหาวิทยาลัย</li> <li>มีการประเมินความต้องการและความพึงพอใจที่ครอบคลุม 5 มิติ ซึ่งนำมาใช้ออกแบบการให้บริการ และตอบสนองต่อการเป็น Digital and smart library ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</li> </ol>	การทบทวนตัวชี้วัดและเป้าหมายที่เกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ รวมไปถึงการพิจารณาการเทียบเคียงผลลัพธ์ในการให้บริการ	4	4
C.7.4	มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยาที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ทัศนภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้เรียน	มหาวิทยาลัยมีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม มีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก รวมถึงมีกระบวนการในการส่งเสริมสุขภาพจิต และความปลอดภัยของผู้เรียน และมีการดำเนินการสำนักงานสีเขียว (Green Office) รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษาและบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> <li>การกำหนดตัวชี้วัดการให้บริการและประเมินระบบการให้บริการ เพื่อเพิ่มการเข้าถึงและประสิทธิภาพในการให้บริการ รวมไปถึงนำไปใช้ในการวางแผนส่งเสริมการเรียนรู้และคุณภาพชีวิตของนักศึกษาได้ดีขึ้น</li> <li>การวิเคราะห์ความเสี่ยงทางด้านสุขภาพจิตและความปลอดภัยของนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางกระบวนการป้องกันและตอบโต้เหตุฉุกเฉินต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบและทันท่วงที</li> <li>พิจารณาการจัดการด้านหอพักที่รองรับจำนวนนักศึกษาที่มากขึ้น</li> </ol>	4	3

Criteria	Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.8	ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนองของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4	4
C.8.1	มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ	มีการระบุงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก ซึ่งรวมถึงระดับนานาชาติ โดยใช้กระบวนการหลายรูปแบบในการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านั้น	4	4
C.8.2	มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	มีการนำข้อมูลจาก Data center, KPI monitoring system และ MJU Dashboard มาใช้ประกอบการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์	4	4

Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.8.3	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง พัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์	มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเป็นลำดับขั้น โดยนำระบบ KPI Monitoring และ MJU Dashboard มาติดตามผลการดำเนินงาน	เนื่องจากหลายหน่วยงานได้กำหนดแผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดตัวชี้วัดตามแผนดังกล่าว จึงควรพิจารณาแสดงความเชื่อมโยงระหว่างตัวชี้วัดประจำแผนของหน่วยงานกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดการพัฒนาและผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายแบบองค์รวม	4	4
C.8.4	มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ	มีการใช้กระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพัน ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้เข้าถึงบุคลากร ผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ควรพิจารณาทบทวนและปรับตัวชี้วัดผลการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องโดยตรงกับการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพัน	4	4
C.8.5	มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง	มีกระบวนการประเมินอธิการบดีและหัวหน้าส่วนงานที่เป็นระบบ โดยมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการข้างต้นให้มีความเหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนแปลงไป	1. ควรมีกลไกในการกำกับติดตามการพัฒนาหรือปรับปรุงส่วนงานตามผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมาเป็นระยะ ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าส่วนงานสามารถดำเนินการพัฒนาหรือปรับปรุงได้สำเร็จตามที่กำหนดไว้ รวมทั้งมหาวิทยาลัยอาจให้ความช่วยเหลือได้ในกรณีที่เกิดอุปสรรค นอกจากนี้ ควรแยกผลการประเมินตามรายส่วนงานให้มีความชัดเจน เพื่อให้การกำกับติดตามการพัฒนาหรือปรับปรุงง่ายขึ้น 2. ควรเร่งให้มีการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามระยะเวลาและกรอบที่กำหนดไว้	4	3

Criteria		Strengths	Area for Improvement	ประเมินตนเอง (Rating)	กรรมการประเมิน (Rating)
C.8.6	มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนิน พันธกิจของคณะ/สถาบัน	มีการนำผลการประเมินการศึกษาทุกระดับหลักสูตร ส่วนงาน และมหาวิทยาลัยมาวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับ ความสำคัญในประเด็นที่ต้องเร่งดำเนินการปรับปรุง และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน	1. ควรกำกับดูแลและติดตามการปรับปรุงประเด็นเร่งด่วน เป็นระยะ ๆ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามที่ระบุไว้ 2. เพื่อเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการรับการ ประเมินระดับหลักสูตรด้วย AUN-QA version 4.0 จาก AUN มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการประเมิน หลักสูตรโดยใช้รูปแบบตามกรอบของ AUN ให้ครบถ้วน	4	4
<b>ภาพรวม</b>				4	4



ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์)



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ ดร.เสาวณิต สุขภารังษี)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำเงิน จันทรมณี)



กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)



กรรมการ

(อาจารย์ ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย)



กรรมการและเลขานุการ

(นางจุฑารัตน์ ชิตทอง)



กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวนิตยา ใจกันทา)



กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

(นายอัศวเทพ ต้นชิง)

**ภาคผนวก ก**  
**กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยแม่โจ้**  
**ประจำปีการศึกษา 2565**

**วันจันทร์ที่ 21 สิงหาคม 2566**

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อเตรียมการประเมินฯ
09.00-10.00 น.	- อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ - รับชมวีดิทัศน์รายงานผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมา - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์) กล่าวแนะนำคณะผู้ประเมินฯ และชี้แจงแนวทางการประเมินฯ - คณะผู้ประเมินฯ ชักถามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี / รองอธิการบดี / ผู้ช่วยอธิการบดี / ผู้อำนวยการสำนัก และผู้ที่เกี่ยวข้อง)
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-16.00 น.	การสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ Criteria
	<b>ทีม A : ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย</b>
	กรรมการ : รศ.ดร.วิมลวรรณ พิมพ์พันธุ์ อ.ดร.รัชชานนท์ สมบูรณ์ชัย
	<b>ทีม B : ห้องประชุมรวงผึ้ง</b>
	กรรมการ : ศ.ดร.เสาวณิต สุขภารังษี ผศ.ดร.น้ำเงิน จันทร์มณี ผศ.ดร.นิคม มูลเมือง
13.00 – 14.00 น.	ผู้รับผิดชอบ Criteria 5
14.10 – 15.00 น.	ผู้รับผิดชอบ Criteria 6
15.10 – 16.00 น.	ผู้รับผิดชอบ Criteria 8
13.00 – 14.00 น.	ผู้รับผิดชอบ Criteria 1 และ Sub-Criteria 2.1 , 2.2 , 2.3
14.10 – 15.00 น.	ผู้รับผิดชอบ Criteria 3 – 4
15.10 – 16.00 น.	ผู้รับผิดชอบ Criteria 7 และ Sub-Criteria 2.4
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

**วันอังคารที่ 22 สิงหาคม 2566**

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมเตรียมความพร้อม
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและสอบถามข้อมูลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม)
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน
16.00-16.30 น.	อธิการบดี (รศ.ดร.วีระพล ทองมา) / รองอธิการบดี (รศ.ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ) ให้ข้อมูลย้อนกลับ

หมายเหตุ : กำหนดการดังกล่าวอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาตามความเหมาะสมของสถานการณ์ และตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

**ภาคผนวก ข**  
**รายชื่อผู้เข้าร่วมแลกเปลี่ยนข้อมูลและ**  
**รับฟังข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน**

.....

**ผู้บริหารมหาวิทยาลัย จำนวน 9 คน**

1	รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา	อธิการบดี
2	รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณิน โอภาสพัฒนกิจ	รองอธิการบดี
3	รองศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ ศรีเงินวง	รองอธิการบดี
4	รองศาสตราจารย์จักรพงษ์ พิมพิมล	รองอธิการบดี
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พาวิณ มะโนชัย	รองอธิการบดี
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ ดุษฎี	รองอธิการบดี
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปรีดา ศรีเนถวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิโรจน์ สินธรวงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัยยศ สัมฤทธิ์สกุล	ผู้ช่วยอธิการบดี

**ผู้รับผิดชอบ Criteria**

**สำนักบริหารและพัฒนานิชาการ**

1	ผศ.ดร.สนิห ลีทธิ	ผู้อำนวยการสำนัก
2	ผศ.ดร.ยุวสี อ้นพาพรหม	รองผู้อำนวยการสำนัก ฝ่ายวิชาการ
3	อ.ดร.นทีทิพย์ สรรพदानนท์	รองผู้อำนวยการสำนัก ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์
4	นายสุระศักดิ์ อาษา	
5	นางพิชญา พงษ์พานิช	
6	นายทรงเกียรติ ปานพันธ์โพธิ์	
7	นางสาวธันวดี กริธาเวทย์	
8	นางสาวนฤมล คงขุนเทียน	
9	นางสาวปิยวรรณ สงวนศักดิ์	

**สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร**

1	รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ สุวรรณรักษ์	ผู้อำนวยการสำนัก
2	รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย มิ่งธิพล	รองผู้อำนวยการสำนัก ฝ่ายวิจัย
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตะวัน ฉัตรสูงเนิน	รองผู้อำนวยการสำนัก ฝ่ายบริการวิชาการ
4	นายสมยศ มีสุข	ผู้อำนวยการกองบริหารงานวิจัย
5	นายนิคม วงศ์นันตา	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบริการวิชาการ
6	นางทิฆัมพร ศรีรินทร์	
7	นางวนิดา มูลเมือง	

- 8 นางสาวชนนภัทร์ กীরดีอำนวยการ
- 9 นายภาณุลักษณะ ศรีรินทร์
- 10 นางจิรนนท์ เสนานาญ

#### **สำนักหอสมุด**

- 1 นางอริศรา สิงห์ปิ่น ผู้อำนวยการสำนัก
- 2 นางสาวสุวิชา ศรีวิชัย
- 3 นางสาวฐิติชญาณ์ กำคำ
- 4 นางสาวลัญญ์พิชา พิมพ์า
- 5 นางสาวกัลย์ธีรา ทาเขียว

#### **สำนักงานสภามหาวิทยาลัย**

- 1 นางสาวนวลนิตย์ ปิ่นนิกร ผู้อำนวยการกองเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
- 2 นางสร้อยญา อาษาไชย
- 3 นางเพ็ญภา กั้นทะตา
- 4 นางโยษิตา กาญจนคงคา

#### **สำนักงานมหาวิทยาลัย**

##### **กองกลาง**

- 1 นางพัชรี คำรินทร์ ผู้อำนวยการกอง
- 2 นางสาวธันยรัศมี วงศ์เกษม
- 3 นางสาวสุนัดดา สัตร์วัตรกุล

##### **กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม**

- 1 นายธีระชัย ต้นเรืองพร ผู้อำนวยการกอง
- 2 นางอรทัย เบ็ญนวล
- 3 นางจิรพรรณ จันทราศัพท์

##### **กองบริหารงานบุคคล**

- 1 นายธนภัทร ปัญญาวงศ์ ผู้อำนวยการกอง
- 2 นางสาวมยุรี แก้วประภา
- 3 นางสาวศรินรา ภิระคำ

##### **กองเทคโนโลยีดิจิทัล**

- 1 นายวุฒิพล คล้ายทิพย์ ผู้อำนวยการกอง
- 2 นายบรรพต ไตลิตารัตน์
- 3 นางอภิญา ไตลิตารัตน์

##### **กองแผนงาน**

- 1 นางสาวสิริลักษณ์ ศรีสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกอง
- 2 นางสาววิไลพร นามวงศ์



- 3 นางธัญลักษณ์ อารยพิทยา
- 4 นางสาวมีนา ทาหอม
- 5 นายวรุณศิริ สุจินดา
- 6 นายเอกพจน์ อินเทพ

#### กองส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

- 1 นางกัณณิกา ชำมลี ผู้อำนวยการกอง
- 2 นางสาวศรียรรณ บุญเรือง
- 3 นางอุไรภัทร์ ชัยเรืองวุฒิ
- 4 นายณัฒพล ศรีบุญเที่ยง

#### กองพัฒนาคุณภาพ

- 1 นางวารภรณ์ พุกกุล ผู้อำนวยการกอง
- 2 นางสาวนิตยา ใจกันทา
- 3 นางวันทีนี ปิ่นแก้ว
- 4 นายอัครเทพ คั่นชิง
- 5 นางวันทีนี ปิ่นแก้ว
- 6 นางสาวหนึ่งฤทัย บุญตวย

#### กองพัฒนานักศึกษา

- 1 นางอรณุดร่า จ่ากฤษกร ผู้อำนวยการกอง
- 2 นายปัญญาวัฒน์ ชลวิชิต

#### ฝ่ายพัฒนากิจการมนุษย

- 1 นางโสภา สุทธิยุทธ์ หัวหน้าฝ่าย
- 2 นายรัตติกาล ณ วิชัย
- 3 นายศธาวุฒิ ทิพจร
- 4 นางชฎานิศ ปัญญา

#### ฝ่ายสื่อสารองค์กร

- 1 นางสาวบงกชชนก เมธีวุฒิมวงศ์ หัวหน้าฝ่าย
- 2 นางสาวปริศนา เก่งกาจ

#### มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (ออนไลน์)

- 1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อิศรา วัฒนนภาเกษม รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ
- 2 อาจารย์ ดร.จันทร์จิรา นันตา
- 3 อาจารย์ ดร.ศิริโสภา อินชะ วรรณวงศ์
- 4 นายภิญโญ ผลงาม
- 5 นางสาวชนิษฐา เกตุสุวรรณ
- 6 นางศิริภัสสร กัณธาด

มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (ออนไลน์)

- |   |  |  |
|---|--|--|
| 1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ ศุภวิญญู | รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร<br>ฝ่ายวิชาการ วิจัยและบริการวิชาการ |
| 2 | อ.ดร.ภาวิดา รังษี                      | รองคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร<br>ฝ่ายบริหารและยุทธศาสตร์           |
| 3 | ดร.ณรงค์ โยธิน                         |  |

ภาคผนวก ค

ภาพกิจกรรม

.....



