



**รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ - แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
ประจำปีการศึกษา 2564**

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง	ประธาน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง	กรรมการ
4. นางวิจิตรา กระต่ายทอง	เลขานุการ
5. นางเหมสุตา แก้วกอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย (เกณฑ์ CUPT-QMS)

Criteria 1 : ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน Rating Score : 3

C.1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <p>1. - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ พบว่า คณะจะมีการให้หลักสูตรทบทวนคุณสมบัติและจำนวนรับ โดยในปี 2564 โดยในบางหลักสูตรมีการปรับคุณสมบัติ โดยปรับเพิ่มการรับเป็นทุกแผนการเรียน ทั้งมัธยมปลาย และอาชีวศึกษา</p> <p>2. - จาก SAR cและการสัมภาษณ์ พบว่า คณะมีการใช้ข้อมูลการรับนักศึกษาย้อนหลัง ตลอดจนแผนการรับนักศึกษาของสถาบันการศึกษาอื่นมาใช้ประกอบในการกำหนดจำนวนรับ</p> <p>3. - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมีการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาที่คุ้มทุนต่อการบริหารจัดการอยู่ที่ 176 คน และมีการใช้ค่า FTEs เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดจำนวนรับ</p> <p>4. - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ได้มีการทบทวนจำนวนรับโดยอาศัยข้อมูลย้อน</p> | <p>1. - ควรทบทวนกระบวนการและตลอดจนกำหนดแนวทางในการใช้ข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้แต่ละหลักสูตรใช้เป็นเครื่องมือประกอบการพิจารณาปรับคุณสมบัติและจำนวนรับ ที่สร้างความมั่นใจว่าคุณสมบัติและจำนวนรับที่หลักสูตรกำหนดมีความเหมาะสมและสะท้อนกับความเป็นจริง สอดคล้องกับการบริหารจัดการ</p> |
|---|--|

หลัง ตลอดจนค่า FTEs นอกจากนี้ยังมีการนำงบประมาณที่ได้รับ รวมถึงขนาดของห้องเรียนร่วมด้วย

C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ Rating Score : 3

Strengths

1. - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเชิงรุกมาคอยกำกับ ติดตามผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนโดยเฉพาะ ตลอดจนประเมินผลการรับร่วมกับหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการประชาสัมพันธ์ ตลอดจนวางแผนในการรับสมัครและคัดเลือก นักศึกษา
2. - จากผลการปรับเปลี่ยนคุณสมบัติ พบว่า ในบางสาขาวิชา มีจำนวนนักศึกษาเกินแผน

Area for Improvement

1. - ในกรณีหลักสูตรที่มีการรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผน ควรมีการวิเคราะห์ทบทวนข้อมูลเชิงลึก เพื่อหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา ตลอดจนการพัฒนาหลักสูตรให้มีอัตลักษณ์เฉพาะตรงกับความสนใจของผู้เรียน ตลอดจนความต้องการภาคการทำงาน

Criteria 2 : ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 3

C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุคุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ Rating Score : 2

Strengths

1. -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ พบว่า แม้ใช้แฟ้มข้อมูลลักษณะของนักศึกษาเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยตลอดจนมีการผลักดันให้หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO) สอดคล้องกับแนวทางในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Outcome based education (OBE)
2. -จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า บางหลักสูตรมีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยการสังเกตจากการทำงานที่ได้รับมอบหมาย การปฏิบัติงาน ตลอดจนการเข้าร่วมการแข่งขันต่าง ๆ

Area for Improvement

1. - จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ และผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ปรากฏกระบวนการในการกำกับ ติดตามการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละหลักสูตรที่มาจากเครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เป็นรูปธรรม
2. -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ซึ่งในกรณีที่มีการประเมินการบรรลุดำเนินการโดยนักศึกษา หรือบัณฑิตจบใหม่จะส่งผลต่อข้อมูลการบรรลุคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และผลการเรียนรู้ได้

C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนองความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. - จาก SAR พบว่า ในการออกแบบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรได้มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) โดยมีการใช้ความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. -จาก SAR และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า คณะมีการจัดกิจกรรมพบปะหารือกับผู้บัณฑิต เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งความต้องการที่จะนำมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน
3. -จาก SAR และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการนำเอาความต้องการของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
4. -จาก SAR พบว่า คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้บัณฑิต ความพึงพอใจของบัณฑิตใหม่ที่มีต่อหลักสูตร และความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย

C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness)

Rating Score : 3

Strengths

1. -คณะได้แต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ผล การเรียนรู้ประจำหลักสูตร และกลุ่มวิชา
2. - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า การจัดทำ CLO และการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเครื่องมือวัดและประเมินผล จะอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับอาจารย์ที่สอนในรายวิชาการศึกษาทั่วไป

Area for Improvement

1. -จากการตรวจสอบ มคอ.3 ในหลาย ๆ หลักสูตร พบว่า ในบางรายวิชายังไม่กำหนด CLO หรือมีการกำหนดแล้วแต่ยังไม่สอดคล้องกับ PLO ของหลักสูตร คณะจึงควรการกำกับดูแลในการจัดทำ CLO ตลอดจนการออกแบบวิธีการสอน การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกัน

C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้ นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ

Rating Score : 3

Strengths

1. -คณะมีหน่วยหน่วยงานที่มีบทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนงานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา

Area for Improvement

1. -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า อุปกรณ์ในห้องเรียน เช่น ไมโครโฟน โปรเจ็คเตอร์ พัดลมเพดาน ตลอดจน

- | | |
|---|--|
| <p>2. -จาก SAR และการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ พบว่า คณะมีการจัดสรรงบประมาณในการปรับปรุงห้องเรียน อาคารปฏิบัติการ ตลอดจนให้หลักสูตรเสนองบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์</p> <p>3. -จาก SAR พบว่า คณะมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ</p> <p>4. -จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินการให้บริการของงานบริการการศึกษา</p> | <p>อุปกรณ์ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิเคราะห์บางอย่างมีการชำรุด ซึ่งส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอน คณะจึงควรทบทวนแผนในการการบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อที่จะนำมาใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผลเพื่อแก้ไขให้อุปกรณ์สามารถใช้งานได้ตามปกติ และได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว</p> <p>2. -ควรทบทวนหรือกำหนดการจัดทำแผนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ ในระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาคณะและหลักสูตรในอนาคต</p> |
|---|--|

Criteria 3 : ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามทิศทางการพัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน Rating Score : 3

C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน Rating Score : 3

Strengths

1. ข้อมูลความเชี่ยวชาญและศักยภาพด้านการวิจัยของอาจารย์

Area for Improvement

1. ควรมีกระบวนการการได้มาของข้อมูลทั้งข้อมูลภายใน และข้อมูลภายนอก เพื่อที่จะนำมาวิเคราะห์และนำไปจะกำหนดทิศทางการวิจัยและเพื่อผู้เรียน

C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย Rating Score : 3

Strengths

1. มีคณะกรรมการ กำกับติดตาม

Area for Improvement

1. 1. ควรการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยเพื่อตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะและการตอบสนองต่อผู้เรียน
2. 2. ควรใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย

Criteria 4 : ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน Rating Score : 4

C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการ แก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ Rating Score : 4

ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

Strengths

1. มีการใช้ข้อมูลในการตอบสนองการบริการวิชาการแก่ชุมชนและนำมาพัฒนาผู้เรียนในแต่ละรายวิชา

Area for Improvement

1. ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์การได้มาของข้อมูลทั้งข้อมูลภายในและข้อมูลภายนอกอันจะนำไปกำหนดทิศทางบริการวิชาการแก่ชุมชนและเพื่อผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้
ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุง
กระบวนการหรือปรับทิศทาง

Rating Score : 4

Strengths

1. มีคณะกรรมการวิจัยและบริการวิชาการในการติดตามประเมินผลการบริการวิชาการ

Area for Improvement

1. ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ผลการติดตามและประเมินผลกระบวนการบริการวิชาการเพื่อพัฒนา
2. ทิศทางการบริการวิชาการของคณะให้ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Criteria 5 : ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการ
กับพันธกิจอื่นของสถาบัน

Rating Score : 3

C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือ
ทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน
หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจ
หรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม

Rating Score : 3

Strengths

1. มีการใช้ข้อมูลในการตอบสนองการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสอดคล้องกับพันธกิจของคณะ

Area for Improvement

1. ควรมีกระบวนการการได้มาของข้อมูล ทั้งข้อมูลภายใน และข้อมูลภายนอก เพื่อที่จะนำมาวิเคราะห์และนำไปจะกำหนดทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำ
นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วย
งานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง

Rating Score : 3

Strengths

1. มีคณะกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการติดตามประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

Area for Improvement

1. ควรมีการทบทวนการวิเคราะห์ผลการติดตามและประเมินผลกระบวนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อ

พัฒนาทิศทางการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ
ให้ตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Criteria 6 : ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

Rating Score : 3

C.6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. จากรายงานการประเมินตนเอง พบว่า 2. 1.มีการใช้ข้อมูล โดยการวิเคราะห์อัตรากำลังด้าน
การเกษียณอายุราชการทั้งบุคลากรสายวิชาการและ
สายสนับสนุน ตลอดจนมีการวางแผนอัตรากำลังใน
กรณีไม่ได้รับการจัดสรรกรอบอัตรากำลังกลับคืนมา
ยังคณะฯ 3. 2.บุคลากรสายวิชาการ มีข้อมูลพื้นฐานด้านอัตร
ากำลัง ระดับการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการ 4. 3.บุคลากรสายสนับสนุน มีการจัดทำภาระงาน ให้
สอดคล้องกับการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนภารกิจ
หลักของคณะฯ | <ol style="list-style-type: none"> 1. การวางแผนอัตรากำลัง ควรนำข้อมูลมาใช้ให้
ครอบคลุมด้านต่างๆ ได้แก่ 2. 1.บุคลากรสายวิชาการ ควรทบทวนการวางแผน
อัตรากำลังด้าน ระดับการศึกษา ตำแหน่งทาง
วิชาการ การทำวิจัย ในการควบคุมกำกับให้เป็นไป
ตามแผน 3. 2.บุคลากรสายสนับสนุน ควรทบทวนการวางแผน
อัตรากำลังด้าน ความก้าวหน้าทางด้านวิชาการ
ระดับการศึกษา ความชำนาญเฉพาะด้านที่สัมพันธ์
กับการดำเนินการของหลักสูตร |
|--|---|

C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการ
ประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของ
คณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 1.มีคณะกรรมการโครงสร้างและวิเคราะห์อัตรากำลัง
กำกับ ติดตามและประเมินแผนและปรับปรุงอัตราให้
เหมาะสม 2. 2.บุคลากรสายสนับสนุน มีการทบทวนภาระงานเพื่อ
วิเคราะห์โครงสร้างและอัตรากำลัง มีการสนับสนุน
ความก้าวหน้าในสายงาน 3. 3.จากการสัมภาษณ์ คณะมีระบบกำกับ ติดตาม การ
เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ผ่านคณะกรรมการประจำ
คณะ ผ่านประธานหลักสูตรเพื่อสื่อสารในระดับ
หลักสูตร | <ol style="list-style-type: none"> 1. 1.บุคลากรสายวิชาการ ควรมีการทบทวนถึงการ
กำกับติดตาม ข้อมูลการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
การศึกษาต่อ การทำวิจัย และประเมินถึงปัญหา
อุปสรรค ของการดำเนินการดังกล่าว เพื่อนำผลการ
ประเมินนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา 2. 2.บุคลากรสายสนับสนุน ควรทบทวนการประเมินถึง
การสู่ความก้าวหน้าในสายงาน เพื่อนำมาสู่การ
ปรับปรุง |
|---|--|

C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/
สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุง

Rating Score : 3

พัฒนาบุคลากร

Strengths

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และกำหนดสมรรถนะบางประเด็นที่ตอบรับกับพันธกิจของคณะ
2. การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร ยึดตามคู่มือการกำหนดสมรรถนะของมหาวิทยาลัย
3. มีการกำหนดให้บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาตนเอง (IDP) ตามสมรรถนะที่ระบุไว้ใน TOR

Area for Improvement

1. การกำกับติดตาม และประเมินแผนพัฒนาตนเองตามสมรรถนะที่ระบุ นำผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงให้เป็นไปตามสมรรถนะที่กำหนด
2. ทบทวนถึงสมรรถนะของบุคลากร ที่ผลักดันต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของคณะฯ
3. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนตามแนวทางของระบบประกันคุณภาพระบบ AUN QA และกำหนดให้หลักสูตรมีส่วนร่วมในการประเมินสมรรถนะดังกล่าว
4. ทบทวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรสายวิชาการที่อยู่ในระดับผู้รับผิดชอบหลักสูตร ต่อการประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนต่อการดำเนินงานของหลักสูตร

C.6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร

Rating Score : 4

Strengths

1. คณะมี IDP เป็นข้อมูลความต้องการการพัฒนาของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
2. คณะมีการสำรวจความต้องการการพัฒนาของบุคลากรผ่าน google form
3. มีการวิเคราะห์ความต้องการในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร จาก IDP และ google form
4. จากการสัมภาษณ์ประชาและกลไกการวิเคราะห์ความต้องการการพัฒนาของบุคลากร และนำผลการวิเคราะห์สู่การพัฒนาบุคลากรที่สอดคล้องกับความต้องการในภาพรวมของคณะฯ

Area for Improvement

C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร

Rating Score : 3

Strengths

1. มีคณะกรรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กำกับติดตาม และประเมินผลแผนการพัฒนาบุคลากร นำผลไปปรับปรุงต่อไป

Area for Improvement

1. ควรระบุถึงผลการวิเคราะห์ ประเด็นจากการกำกับติดตาม และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

บุคลากร ทำให้ระบบการทำงานในระบบ PDCA อันส่งผลต่อการพัฒนาบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ

C.6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. คณะมีระบบการยกย่องบุคลากร ผ่านระบบการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นของระดับมหาวิทยาลัย
2. คณะมีคณะมีระบบการยกย่องบุคลากร นักศึกษา ผ่านระบบการคัดเลือกบุคลากรดีเด่นของระดับคณะ
3. คณะมีกองทุนสวัสดิการ เพื่อสร้างเสริมขวัญและกำลังใจแก่บุคลากร
4. คณะกระบวนกรประเมินความดีความชอบ ตามระบบของมหาวิทยาลัย

Criteria 7 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ

Rating Score : 3

C.7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. มีคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล2. เมื่อเกิดปัญหาด้านวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน ทางคณะมีช่องทางการแจ้งผ่าน เบอร์โทร ไลน์3. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนผ่านระบบฐานข้อมูลสารสนเทศในแต่ละภาคการศึกษา และมีการปรับปรุงห้องเรียนเป็น Smart class room จำนวน 2 ห้อง4. มีการจัดหาทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการเรียนการสอน5. มีการประเมินความพึงพอใจ 2 ด้าน ได้แก่6. -การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบ ภาพและเสียงของอุปกรณ์ภายในห้องเรียน ผลการ | <ol style="list-style-type: none">1. ควรทบทวนและเพิ่มเติมการประเมินและการนำผลการประเมิน ความพร้อมของอาคารและสถานที่เพื่อการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับหลักสูตร เพื่อสามารถสนองต่อการพัฒนาหลักสูตรให้ได้ตามวัตถุประสงค์2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังมีผลการประเมินและสะท้อนกลับด้านสิ่งสนับสนุนด้านการเรียนการสอน เช่น โปรเจคเตอร์ คอมพิวเตอร์ |
|---|--|

ประเมินภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก

7. -การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ค่าเฉลี่ยผล
การประเมิน 4.57 และมีแนวโน้มดีขึ้นจากข้อมูล 3 ปี
ย้อนหลัง

C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ
วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย
และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาการเรียนรู้
ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ Rating Score : 3

Strengths

1. มีคณะกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล
2. มีการประเมินความพึงพอใจด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศ ดำเนินการโดยคณะ มีค่าความพึงพอใจ
ในระดับปานกลาง

Area for Improvement

1. ควรวิเคราะห์และนำผลการประเมินความพึงพอใจ
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการโดยคณะ มีค่า
ความพึงพอใจในระดับปานกลาง นำสู่การวางแผน
และดำเนินการปรับปรุง
2. ควรเพิ่มเติมการประเมินความพึงพอใจด้าน
เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเด็นการตอบรับด้านพันธ
กิจของคณะ

C.7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ
ทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการ
จำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน Rating Score : 3

Strengths

1. มีการ Sharing resources ระหว่างห้องสมุดของ
คณะ กับสำนักหอสมุด ม.แม่โจ้
2. มีฐานข้อมูลดิจิทัลให้นักศึกษาได้ค้นหาและนำมาใช้
เพื่อการเรียนการสอน (smart library)
3. มีการบริการของห้องสมุดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต
บริการ 24 ชั่วโมง

Area for Improvement

1. ควรเน้นการพัฒนาห้องสมุด เข้าสู่ Digital Library ที่
สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ตาม
ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

C.7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทาง
จิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้
เรียน Rating Score : 3

Strengths

1. มีการดำเนินการสำนักงานสีเขียว (Green Office)
2. มีการดำเนินการด้านกายภาพ ได้แก่ สภาพ
แวดล้อมทั่วไป การบริการห้องประชุม การบริการ

Area for Improvement

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน และนำสู่การวางแผน
ปรับปรุงและพัฒนา

- | | |
|---|---|
| <p>อาหารและเครื่องดื่ม การบริการยานพาหนะ การบริการด้านสุขภาพอนามัย ด้านความปลอดภัย สภาพแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมทางจิตวิทยา</p> <p>3. 3.มีการดำเนินงานตามมาตรฐานการป้องกันการติดเชื้อโคโรนา 19 ของกระทรวงสาธารณสุข</p> <p>4. 4.มีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา บุคลากร ต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ</p> | <p>2. 2.ควรพิจารณานำมาตรฐานด้านต่างๆ เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทางจิตวิทยา มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เช่น ISO14000 มาปรับแนวทางในการใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของหน่วยงาน</p> |
|---|---|

Criteria 8 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และการตอบสนอง
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 4

C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ
ภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. 1.มีระบบและกลไกในการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายในคณะ
2. 2.การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในคณะ ได้แก่ สายด่วนคณบดี โทรศัพท์ ไลน์ เฟสบุ๊ก ผ่านสาขาวิชา โครงการประชุมทบทวนและจัดทำแผนฯ กรรมการชุดต่างๆ การประชุมแบบสอบถามออนไลน์
3. 3.การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอก ได้แก่ สายด่วนคณบดี โทรศัพท์ สื่อสังคมออนไลน์ การประชุมกลุ่ม
4. 4.จากการสัมภาษณ์ พบระบบฐานข้อมูลจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีระบบการนำข้อมูลเข้าพิจารณาในกรรมการคณะ และนำเสนอสู่การปรับปรุงและพัฒนา

C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศ
อื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. 1.จากรายงานการประเมินตนเอง มีการสรุปความคิดเห็นและความต้องการของ

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์
3. 2.ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงาน เท่ากับ 4.73 คิดเป็นร้อยละ 94.61 และผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของคำรับรองการปฏิบัติราชการ เท่ากับ 4.72 มีคะแนนเป็นอันดับ 2 ของม.แม่โจ้

C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. 1.มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การ ปฏิบัติการประจำปี ผ่านรูปแบบต่างๆ กล่าวคือ การประชุมบุคลากร การประชุมคณะกรรมการบริหารส่วนงาน ภายใน การประชุมคณะกรรมการประจำหลักสูตร
2. 2.มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ทั้งในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน
3. 3.มีการใช้ผลการประเมินการดำเนินงานในการปรับปรุงพัฒนา เพื่อผลักดันให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์

C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ

Rating Score : 4

Strengths

Area for Improvement

1. 1. มีกระบวนการสื่อสารเพื่อให้ รับทราบข้อมูลด้านพันธกิจที่สำคัญ ผ่านกิจกรรมต่างๆ อาทิ สังคมออนไลน์ การจัดกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ การประชุมบุคลากร การประชุมคณะกรรมการต่างๆ เป็นต้น
2. 2.มีกระบวนการสร้างความผูกพันกับบุคลากรผู้เรียน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านกิจกรรมต่างๆ อาทิ กิจกรรม Big Cleaning Day โครงการบริการวิชาการแก่สังคม

C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมาภิบาล และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการ

Rating Score : 3

พัฒนาปรับปรุง

Strengths

1. มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมชาติและผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ การประเมินหัวหน้าส่วนงาน การประเมินคณะผู้บริหาร การประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำ ม.แพร่ฯ และการประเมินความพึงพอใจการให้บริการ
2. ผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำ มีแนวโน้มดีขึ้นในรอบ 3 ปีซ้อนหลัง
3. จากการสัมภาษณ์ พบระบบและกลไกการประเมินภาวะผู้นำ ของผู้บริหารในทุกระดับ

Area for Improvement

1. ทบทวนและเพิ่มเติมข้อมูลและประเด็นการใช้ผลการประเมินสู่การปรับปรุงและพัฒนา

C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหาร และการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

1. มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ ทำหน้าที่ในการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพ
2. มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้าน Area of Improvement เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง และพัฒนาการประกันคุณภาพ
3. มีการนำผลการประเมินจากการประกันคุณภาพ ปีการศึกษา 2563 ทั้งระดับคณะและระดับหลักสูตร สู่การปรับปรุงและพัฒนา

Area for Improvement

1. ทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะในภาพรวมของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร นำสู่การปรับปรุงและพัฒนา

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

กำหนดการประเมิน

วันพฤหัสบดี ที่ 30 มิถุนายน 2565 (ห้องประชุมพัฒนานักศึกษา/Online MS-TEAMS)

08.30 – 08.45 น. ลงทะเบียนและเตรียมความพร้อมระบบประชุมออนไลน์

08.45 – 08.50 น. คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ

08.50 – 08.55 น. ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา

08.55 – 09.00 น. นำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่
ปีการศึกษา 2564

09.00 – 10.30 น. สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ Cri 1 – Cri 8

10.30 – 10.45 น. พักรับประทานอาหารว่าง

10.45 – 12.00 น. สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ Cri 1 – Cri 8 (ต่อ)

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์ข้อมูลเพิ่มเติมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ Cri 1 – Cri 8 (ต่อ)

15.00 – 15.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

15.15 – 16.30 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (คณะผู้บริหาร)

วันศุกร์ ที่ 1 กรกฎาคม 2565 (ห้องประชุมกว้างมรกต/Online MS-TEAMS)

09.00 – 10.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ผู้สอน)

10.00 – 10.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

10.15 – 11.15 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ตัวแทนนักศึกษา)

11.15 – 12.00 น. สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต/ศิษย์เก่า)

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการฯ พิจารณารายงานการประเมินตนเอง

14.00 – 15.00 น. คณะกรรมการจัดทำสรุปรายงานผลการประเมิน

15.00 – 15.15 น. พักรับประทานอาหารว่าง

15.15 – 16.30 น. รับฟังสรุปผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสมขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการ

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม





ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิคม มูลเมือง)
ประธาน



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร แสงสุ
โพธิ์)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสระกัง)
กรรมการ

(นางวิจิตรา กระต่ายทอง)
เลขานุการ

(นางเหมสุตา แก้วกอง)
ผู้ช่วยเลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 1 กรกฎาคม 2565