



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
ของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
ประจำปีการศึกษา 2564

รายชื่อคณะกรรมการประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธาน
2. อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรมงคลกิจ	กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสเรงกิจ	กรรมการ
4. นางภัทรธรรณกัลย์ เตียไพบูลย์	เลขานุการ

เกณฑ์การบันทึกระดับค่าคะแนน ระดับคณะ/วิทยาลัย/มหาวิทยาลัย (เกณฑ์ CUPT-QMS)

Criteria 1 : ผลและกระบวนการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน Rating Score : 2

C.1.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับที่เหมาะสม Rating Score : 2

Strengths

- การใช้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับการรับนักศึกษา
- การกำหนดคุณสมบัติและจำนวนรับ ตาม มคอ. 2

Area for Improvement

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของแต่ละหลักสูตรเพื่อให้เห็นข้อมูลตามสภาพจริงของแต่ละหลักสูตร และปัจจัยที่ส่งผลต่อการรับนักศึกษา และข้อมูลเหล่านั้นมีความสำคัญและจำเป็นอย่างไร ต่อการพัฒนากระบวนการรับและคัดเลือกผู้เรียน เพื่อให้การกำหนดคุณสมบัติจำนวนรับมีความเหมาะสม
- ควรมีการนำข้อมูล PLOs ของ แต่ละหลักสูตรมาใช้ร่วมเป็นแนวทางในการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียน เพื่อที่จะ สามารถผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

C.1.2 มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงเพื่อให้ได้ ผู้เรียนที่มีคุณสมบัติและจำนวนตามต้องการ Rating Score : 3

Strengths

- คณะกรรมการประจำหลักสูตร คณะกรรมการวิชาการ และคณะกรรมการมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียน

Area for Improvement

- การสังเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของผลการรับสมัครและคัดเลือกผู้เรียนของแต่ละหลักสูตร และกำหนดกลยุทธ์ เชิงรุกในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรที่มีจำนวนนักศึกษาต่ำกว่าแผนการรับนักศึกษา

Criteria 2 : ผลและกระบวนการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรต่อผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) และความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 2

C.2.1 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตรให้บรรลุ คุณลักษณะพึงประสงค์ของบัณฑิตและผลการเรียนรู้ Rating Score : 2

Strengths

1. - งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร โดยผ่านคณะกรรมการวิชาการ

Area for Improvement

1. - ควรวิเคราะห์ความสอดคล้องคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กับผลการเรียนรู้ (PLO) ของหลักสูตร และกำหนดกระบวนการในการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลการเรียนรู้ (PLO) ระหว่างการเรียนรู้จนสำเร็จการศึกษา
2. - ควรกำหนดข้อมูลที่จะใช้ในการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร เพื่อการวิเคราะห์และนำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางในการปรับเป้าหมายในกระบวนการรับและคัดเลือกผู้เรียนให้สอดคล้องกับสภาวะปัจจุบันและอนาคต

C.2.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาของแต่ละหลักสูตร ให้ตอบสนอง ความต้องการและจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 2

Strengths

1. - งานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา มีการกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา โดยหลักสูตรรวบรวมข้อมูลด้านความต้องการและข้อมูลป้อนกลับของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

Area for Improvement

1. - ควรทบทวนการออกแบบการได้ข้อมูล ในการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทุกกลุ่มของแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อจัดการศึกษาให้สอดคล้อง กับความต้องการจำเป็นดังกล่าว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนา PLO ของหลักสูตร
2. - ควรจัดให้มีการกำกับติดตามและประเมินผลของแต่ละหลักสูตรอย่างเป็นระบบ และครบถ้วนตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และระบุความต้องการ และความจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มให้ชัดเจน

C.2.3 มีการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวังหรือคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการวัดและผลจากการประเมินผู้เรียนนั้นมีความถูกต้อง เชื่อถือได้และเป็นธรรม (ensure validity, reliability and fairness) Rating Score : 2

Strengths

1. - หลักสูตรและคณะกรรมการวิชาการ มีการประชุมในการกำกับดูแลกระบวนการวัด และประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้คาดหวัง

Area for Improvement

1. - ควรทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน โดยคำนึงถึงเป้าหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละหลักสูตร
2. - ควรทบทวน Alignment ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLO, CLO, LLO) วิธีการจัดการเรียนการสอน

การกำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวัดผล และ
กระบวนการวัดผลและประเมินผลที่สามารถยืนยัน
ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

3. - ควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการ Formative Assessment , Diagnostic Assessment ในรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการติดตามผลการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุ PLOs ของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

C.2.4 มีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา Rating Score : 3
งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา (student supports / services / advices) เพื่อให้
นักศึกษามีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ตามผลการเรียนรู้และศักยภาพทางอาชีพ

Strengths

1. - หลักสูตร และงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา ดำเนินการและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ให้คำแนะนำ/คำปรึกษา ด้านวิชาการ และการใช้ชีวิตของนักศึกษา การให้บริการและสวัสดิการ

Area for Improvement

1. - ควรทบทวนกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับคุณสมบัติที่พึงประสงค์ โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริการนักศึกษา
2. - ควรทบทวนวิธีการกำกับติดตามและประเมินผลของกระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา งานให้คำแนะนำและบริการนักศึกษา และการวิเคราะห์ข้อมูล ในการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

Criteria 3 : ผลและกระบวนการวิจัย และกระบวนการสร้างสรรค์นวัตกรรมตามทิศทางการ Rating Score : 3
พัฒนาด้านวิจัยและเพื่อผู้เรียน

C.3.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือ Rating Score : 3
ทบทวนทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบัน

Strengths

1. - มีการใช้ข้อมูลยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดกรอบนโยบายการวิจัยของคณะ
2. - จำนวนงานวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานมีสัดส่วนเพิ่มขึ้น
3. - งานวิจัยได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพัฒนาสาธารณะและเชิงพาณิชย์
4. - มีการใช้ข้อมูลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัยไปใช้ส่งเสริมพัฒนาการวิจัยของนักศึกษา ผลักดันให้นักศึกษาไปนำเสนอผลงานวิจัยในระดับชาติและได้รับรางวัล
5. - เป็นหน่วยงานเชื่อมโยงระหว่างกระทรวงอว.กับจังหวัด

Area for Improvement

1. - พิจารณากระบวนการสำรวจและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวนและคุณภาพของการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนทิศทางการวิจัยของคณะ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้
2. - ควรมีการทบทวนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายพันธกิจด้านการวิจัยให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ

C.3.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการวิจัยและกระบวนการวิจัยให้ตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทางการวิจัย

Rating Score : 3

Strengths

1. - มีคณะกรรมการวิจัยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและแผนงานวิจัย จัดทำข้อตกลง กำหนดหลักเกณฑ์และข้อปฏิบัติต่างๆ เกี่ยวกับงานวิจัยพร้อมกับ กำกับ ติดตาม และรวบรวมผลการดำเนินโครงการ รวมทั้งผลงานและผลิตผลจากการวิจัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

Area for Improvement

1. - ทบทวนการวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการวิจัยเพื่อสรุปเป็นแนวทางการพัฒนากระบวนการวิจัยให้ตอบสนองต่อทิศทางการวิจัยของคณะตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร
2. - ควรทบทวนกระบวนการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อใช้ทบทวนการตอบสนองทิศทางการวิจัยของคณะ
3. - ควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการด้านการวิจัยเพื่อสรุปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการให้ตอบสนองต่อทิศทางของคณะ
4. - ควรกำกับติดตามผลการบูรณาการการวิจัยกับพันธกิจต่างๆ เช่นการเรียนการสอน

Criteria 4 : ผลและกระบวนการบริการวิชาการ ตามทิศทางการพัฒนาด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน และเพื่อผู้เรียน

Rating Score : 3

C.4.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการบริการวิชาการ แก่ชุมชนและพัฒนาผู้เรียนของคณะ/สถาบัน ตามวิสัยทัศน์ปณิธาน และ/หรือยุทธศาสตร์ของคณะ/สถาบันที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

Rating Score : 3

Strengths

1. - มีการใช้ข้อมูลยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในการกำหนดทิศทางการบริการวิชาการ
2. - เงินสนับสนุนงานบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกมีจำนวนมาก
3. - มีการใช้ข้อมูลผลการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการของนักศึกษาและบัณฑิตไปใช้วางแผนการจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการเรียนการสอน การประกอบอาชีพ และกิจกรรมที่ส่งเสริมการแข่งขันเชิงสร้างสรรค์ในวิชาชีพ
4. - มีฐานการเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ และศูนย์เกษตรสุขภาพ ที่ทำหน้าที่ถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ชุมชนและเครือข่ายอื่นๆในการให้บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับทั้ง 5 มิติ (Well-Being at Chumpon)

Area for Improvement

1. - พิจารณากระบวนการสำรวจและใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนทิศทางการบริการวิชาการของคณะ ให้เป็นไปตามเป้าหมายของพันธกิจที่กำหนดไว้
2. - ควรมีการทบทวนเพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายพันธกิจด้านการบริการวิชาการให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณเพื่อทำให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ

C.4.2 มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริการวิชาการและกระบวนการบริการวิชาการให้ตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ/สถาบันและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง

Rating Score : 3

Strengths	Area for Improvement
1. - มีคณะกรรมการบริการวิชาการเป็นผู้กำกับติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการตามตัวชี้วัด รวมถึงปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินโครงการต่องานนโยบายและแผน 2. - มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาอย่างบูรณาการร่วมกับงานวิจัย และการเรียนการสอนในทุกสาขาวิชาอย่างชัดเจน จนทำให้นักศึกษาได้รับรางวัลมากมายและต่อเนื่อง	1. - ทบทวนการบูรณาการการบริการวิชาการกับการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนองต่อผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 2. - พิจารณาวิเคราะห์ผลลัพธ์ของกระบวนการด้านการบริการวิชาการ เพื่อใช้ทบทวนการตอบสนองทิศทางการบริการวิชาการของคณะ 3. - ควรมีการสรุปผลการประเมินผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ รวมถึงเครือข่ายความร่วมมือของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ และใช้สรุปผลประเมินเป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงทิศทางการดำเนินงาน

Criteria 5 : ผลและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้สอดคล้องหรือบูรณาการกับพันธกิจอื่นของสถาบัน Rating Score : 3

C.5.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งจากภายในและภายนอกคณะ/สถาบันในการกำหนดหรือทบทวนทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นของคณะ/สถาบัน หรือเพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมความเข้าใจหรือการสืบสานต่อยอดศิลปวัฒนธรรม Rating Score : 3

Strengths	Area for Improvement
1. - มีการใช้ข้อมูลยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลในส่วนของการรายงานผลกิจกรรมของปีที่ผ่านมา และข้อมูลความต้องการของชุมชนในการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. - มีการบูรณาการกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกับพันธกิจอื่นโดยเฉพาะด้านการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม เช่น สาขาวิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ มีการจัดตั้ง ชมรมกองกำลัง “เที่ยว” รับใช้สังคมซึ่งได้รับรางวัลต่อเนื่อง 3 ปีติดต่อกัน	1. - ทบทวนกระบวนการนำข้อมูลทั้งจากภายในและภายนอก รวมถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เพื่อใช้กำหนดนโยบาย/ทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของคณะ 2. - ทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายพันธกิจให้มีความสมดุลทั้งเชิงคุณภาพ และเชิงปริมาณเพื่อให้เกิดการผลักดันให้บรรลุวิสัยทัศน์ของคณะ 3. - ทบทวนการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร 4. - ทบทวนกระบวนการส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนต่อการปฏิบัติและการวัดผลลัพธ์ ตลอดจนการกำหนดทิศทางพันธกิจด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับพันธกิจอื่นๆของคณะ

C.5.2 มีการกำกับดูแลและประเมินผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและกระบวนการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ตอบสนองทิศทางการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงานและใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงกระบวนการหรือปรับทิศทาง Rating Score : 3

Strengths	Area for Improvement
-----------	----------------------

- | | |
|---|--|
| 1. - มีที่ปรึกษาคนบติฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นผู้กำกับดูแล การดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน และเมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรม ให้ผู้รับผิดชอบกิจกรรมรายงานผลการดำเนินงานในระบบ erp ตามนโยบายของงานนโยบายและแผน | 1. - พิจารณาทบทวนการกำกับดูแล การวัดและประเมินตัวชี้วัดให้สะท้อนเป้าหมายการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ
2. - พิจารณาการประเมินผลลัพธ์ของการบูรณาการพันธกิจด้านทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกับพันธกิจด้านอื่นๆของคณะ |
|---|--|

Criteria 6 : ผลและกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล

Rating Score : 2

C.6.1 มีการใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| 1. - คณะมีการเก็บข้อมูลประวัติของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน –ข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา และจัดทำแผนอัตรากำลัง 5 ปี | 1. - ควรมีการทบทวนแผนอัตรากำลังโดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น ข้อมูลความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา ข้อมูลการวิเคราะห์อัตรากำลังของแต่ละหลักสูตร แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวข้องในปัจจุบันและคาดการณ์อนาคตที่อาจจะเกิดขึ้น |
|--|--|

C.6.2 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนอัตรากำลังของบุคลากร และใช้ผลการประเมินในการทบทวนและปรับปรุงอัตรากำลังให้มีความเหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของคณะ/สถาบัน

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| 1. - คณะได้ดำเนินการขออัตรากำลังสายวิชาการตามแผนอัตรากำลังของคณะ จำนวน 2 อัตรา | 1. - คณะควรประเมิน และทบทวนแผนอัตรากำลังโดยอาศัยผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สะท้อนความต้องการจำเป็นเร่งด่วนของคณะ เพื่อให้ได้มาซึ่งอัตรากำลังตามแผนที่คณะกำหนด |
|--|---|

C.6.3 มีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่จำเป็นในการขับเคลื่อนพันธกิจต่าง ๆ ของคณะ/สถาบัน มีการติดตามประเมินสมรรถนะของบุคลากรและใช้ผลการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร

Rating Score : 2

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|---|
| 1. - คณะได้กำหนดสมรรถนะหลักและสมรรถนะรองของบุคลากร ตามแนวทางในคู่มือสมรรถนะมหาวิทยาลัยแม่โจ้
2. - คณะดำเนินการประเมินสมรรถนะผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน | 1. - ควรวิเคราะห์สมรรถนะที่จำเป็นในแต่ละพันธกิจเพื่อนำมาทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพิ่มเติม ที่จะสามารถช่วยให้การดำเนินการของคณะบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจตามที่คณะกำหนด |
|--|---|

C.6.4 มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นในการได้รับการพัฒนาของบุคลากร และใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาบุคลากร

Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| 1. - บุคลากรจัดทำแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล(IDP plan) และคณะดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร | 1. - ควรทบทวนการวางแผนพัฒนาบุคลากรโดยอาศัยการวิเคราะห์ผลการประเมินสมรรถนะที่กำหนดตาม |
|--|--|

- | | |
|---|---|
| <p>2. - มีการวิเคราะห์ GAP จากการประเมินผลการปฏิบัติงาน</p> <p>3. - คณะจัดสรรงบประมาณให้กับบุคลากรเพื่อใช้ในการพัฒนาตนเอง</p> | <p>C6.3 ร่วมกับ IDP plan ตลอดจนนำเอาข้อมูลต่างๆ ที่จำเป็น เช่น ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอก กรอบระยะเวลาในการก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นมาร่วมวางแผนการพัฒนาบุคลากรให้ตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของคณะ</p> |
|---|---|

C.6.5 มีการกำกับ ติดตาม ดำเนินการ และประเมินแผนพัฒนาบุคลากร และใช้ผลการประเมิน ในการปรับปรุงพัฒนาบุคลากร Rating Score : 2

Strengths

1. - คณะมีการกำกับติดตามการดำเนินงานรอบ 6 เดือน
2. - คณะมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ส่งเสริมการก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนมีการวางแผนการจ้างบุคลากรโดยเฉพาะในส่วนสายสนับสนุนที่ชัดเจน

Area for Improvement

1. - จำนวนคณาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการมีสัดส่วนค่อนข้างสูง คณะจึงควรกำกับ ติดตามการขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด
2. - ควรมีการประเมินแผนการพัฒนาบุคลากรที่สามารถส่งเสริมศักยภาพและความก้าวหน้าของบุคลากร ตลอดจนสามารถผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจตามที่คณะกำหนด

C.6.6 มีระบบการประเมินความดีความชอบ ให้รางวัล ยกย่อง และเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม สอดคล้องเหมาะสมกับทิศทางการพัฒนาของคณะ/สถาบัน และส่งเสริมให้เกิดความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรในการดำเนินพันธกิจต่าง ๆ (Merit System)

Rating Score : 3

Strengths

1. - คณะมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยได้มีการสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ และเข้าใจตรงกัน นอกจากนี้ได้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการประเมินผล
2. - มีการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่มีผลงานดีเด่น เพื่อรับเกียรติบัตรจากผู้บริหาร
3. - คณะมีการให้รางวัลกับคณาจารย์ที่มีผลงานวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย
4. - คณะมีการยกย่องเชิดชูเกียรติแก่บุคลากรผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ

Area for Improvement

1. - ควรมีการประเมินกระบวนการในการสร้างขวัญกำลังใจ การยกย่องเชิดชูเกียรติ เพื่อที่จะนำผลประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการในการสร้างขวัญและกำลังใจ ที่ช่วยส่งเสริมความมุ่งมั่น ร่วมแรงร่วมใจของบุคลากรมากยิ่งขึ้น

Criteria 7 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านกายภาพ

Rating Score : 3

C.7.1 มีการจัดหา บำรุงรักษา และประเมิน ผลการจัดหาและบำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียน การสอน และการฝึกปฏิบัติของผู้เรียน เพื่อให้มีความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยและตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการฝึกปฏิบัติ

Rating Score : 3

Strengths

1. - คณะมีการจัดหาอุปกรณ์และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอน ตลอดจนมีแผนในการตรวจสอบความ

Area for Improvement

1. - ควรทบทวนกระบวนการจัดหา บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์และสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน

พร้อมใช้อยู่เป็นประจำ

ตลอดจนแผนในการบำรุงรักษา ที่จะช่วยให้อุปกรณ์ และสถานที่ที่ใช้ในการเรียนการสอนมีความพร้อมใช้ อยู่ตลอดเวลา หรือหากเกิดปัญหาสามารถแก้ไขได้ ทันเวลาก่อนการใช้งานครั้งต่อไป

C.7.2 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการจำเป็นของการจัดการเรียน การสอน และการพัฒนาการเรียนรู้ ของผู้เรียนและการบริหารจัดการพันธกิจต่าง ๆ Rating Score : 3

Strengths

1. - คณะมีการติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายไร้สายที่ครอบคลุม
2. - คณะมีห้องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการนักศึกษาอย่าง พอเพียง
3. - คณะมีการนำระบบสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ ใน ด้านต่าง ๆ เช่น ระบบสารสนเทศด้านการคลัง และ ระบบสารสนเทศงานสหกิจศึกษา

Area for Improvement

1. - ควรตรวจสอบระบบเครือข่ายไร้สาย ให้สัญญาณมี ความเสถียรอยู่เสมอ เพื่อรองรับการจัดการเรียน การสอนทั้งในรูปแบบออนไลน์และในห้องเรียน
2. - ควรตรวจสอบความเป็นปัจจุบันของโปรแกรม คอมพิวเตอร์บางโปรแกรม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ และสอดคล้องกับการใช้งานขององค์กรผู้ใช้ บัณฑิตในปัจจุบัน

C.7.3 มีการจัดหา บำรุงรักษา ให้บริการ และประเมินผลการจัดหา บำรุงรักษา และให้บริการ ทรัพยากรในห้องสมุด เพื่อให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัย และตอบสนองความต้องการ จำเป็นของการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน Rating Score : 3

Strengths

1. - คณะมีการดำเนินการจัดหาทรัพยากรที่ใช้ในห้อง สมุดอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีบุคลากรที่มีความ เชี่ยวชาญด้านห้องสมุดโดยเฉพาะ
2. - บุคลากรในมหาวิทยาลัยสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดหาหนังสือหรือตำราที่ใช้ประกอบการเรียน การสอน
3. - นอกเหนือจากทรัพยากรห้องสมุดที่มหาวิทยาลัยแม่ โจ้ - ชุมพร นักศึกษาและบุคลากรยังสามารถเข้าถึง ทรัพยากรห้องสมุดของมหาวิทยาลัยแม่โจ้เชียงใหม่

Area for Improvement

1. - ควรวิเคราะห์ข้อมูลทรัพยากรต่างๆ ทั้ง หนังสือ E- book และฐานข้อมูลต่างๆ ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนการสอนและการวิจัยของแต่ละสาขา วิชา ตลอดจนการใช้บริการยืม-คืน ของทรัพยากร ต่างๆ เพื่อนำมาวางแผนการปรับปรุงพัฒนาให้มี ความพอเพียงและตอบสนองต่อความต้องการของ บุคลากรและผู้เรียน
2. - ควรทบทวนกระบวนการพัฒนาห้องสมุด ตลอดจน ทรัพยากรต่างๆ ให้ก้าวสู่การเป็น Digital library ให้ มากยิ่งขึ้น

C.7.4 มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สภาพแวดล้อมทางสังคม และสภาพแวดล้อมทาง จิตวิทยา ที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ ศักยภาพ คุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัยของผู้ เรียน Rating Score : 3

Strengths

1. - คณะมีการพัฒนาและปรับปรุงสภาพแวดล้อมทาง กายภาพอย่างต่อเนื่อง
2. - คณะมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางกายภาพ

Area for Improvement

1. - ควรทบทวนการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ โดยนำผลการ วิเคราะห์ความพึงพอใจมาร่วมในการวางแผนแก้ไข ปัญหาที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น ระบบน้ำและแสง สว่าง ระบบการกำจัดขยะมูลฝอย อุปกรณ์ในการ

- | | |
|--|---|
| 3. - บุคลากรของคณะสามารถให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาผ่านช่องทางทั้งการเข้าพบโดยตรงและสื่อ social ต่างๆ | ออกกำลังกาย และพื้นที่รับประทานอาหารเพื่อส่งเสริมให้เกิดสุขภาวะที่ดีของนักศึกษา |
|--|---|

Criteria 8 : ผลและกระบวนการบริหารจัดการด้านภาวะผู้นำ ธรรมภิบาล และการตอบสนอง
 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Rating Score : 3

C.8.1 มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและ
 ภายนอกคณะ/สถาบันอย่างเป็นระบบ Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| 1. - มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน หลายช่องทาง และเน้นไปด้านสื่อสังคมออนไลน์ | 1. - ควรมีการพิจารณาช่องทางที่มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกคณะ/สถาบัน ที่สามารถเข้าถึงได้ |
|--|--|

C.8.2 มีการใช้ข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งสารสนเทศ
 อื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|--|--|
| 1. - มีช่องทางในการรับฟังความคิดเห็นและความต้องการของผู้ปฏิบัติงานในการจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนกลยุทธ์ เช่น การประชุม และกลุ่มไลน์ | 1. - ควรมีการเก็บข้อมูลความคิดเห็นและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลายครอบคลุมทุกพันธกิจ เพื่อได้ข้อมูลอย่างรอบด้านที่สามารถนำมาวิเคราะห์และใช้ปรับปรุง/พัฒนาตามเป้าหมายที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ |
|--|--|

C.8.3 มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ และใช้ผลการประเมินในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อผลักดันให้
 บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

- | | |
|---|---|
| 1. - มีการใช้เอกสาร สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารการทำงาน และการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผน | 1. - ควรทบทวนและกำหนดกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ มีการเก็บข้อมูล เพื่อการวิเคราะห์ โดยเฉพาะการใช้ผลการประเมินมาพัฒนาการทำงานเพื่อเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ |
| | 2. - การกำกับติดตามการรายงานผลและการวิเคราะห์ประเมินผลความสำเร็จ และผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผน โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ความสำเร็จของวิสัยทัศน์ (ทบทวนตัวชี้วัดของแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์) |

C.8.4 มีกระบวนการสื่อสารข้อมูลสำคัญตามพันธกิจและกระบวนการสร้างความผูกพันกับ
 บุคลากรและผู้เรียน รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญอย่างเป็นระบบ Rating Score : 3

Strengths

Area for Improvement

1. - ใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารข้อมูลกับบุคลากร และผู้เรียน อย่างเป็นกันเอง ทำให้เกิดความผูกพันในองค์กร
1. - ควรพิจารณาเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลากหลาย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกองค์กร
2. - ควรมีการทบทวนและประเมินกระบวนการสื่อสารตามพันธกิจด้านต่างๆ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงพัฒนาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจนั้นๆ

C.8.5 มีกระบวนการประเมินภาวะผู้นำ ธรรมชาติ และผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารคณะ/สถาบัน รวมทั้งผู้บริหารสูงสุด และสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และใช้ผลการประเมินเพื่อการพัฒนาปรับปรุง Rating Score : 3

Strengths

1. - มีกระบวนการประเมินธรรมชาติคนบดี ประเมินการบริหารงานของผู้บริหาร และประเมินการบริหารงานของคณะกรรมการประจำคณะ

Area for Improvement

1. - ควรทบทวนผลการวิเคราะห์การประเมินผู้บริหารเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศครอบคลุมทุกด้าน ในการวางแผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับของคณะ และนำไปสู่ระบบการทำงานขององค์กรให้ได้ผลลัพธ์ที่สอดคล้องตามวิสัยทัศน์

C.8.6 มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหาร และการดำเนินพันธกิจของคณะ/สถาบัน Rating Score : 2

Strengths

1. - มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินงาน

Area for Improvement

1. - ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร โดยเน้นข้อมูลเชิงคุณภาพ เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะ
2. - ควรทบทวนกระบวนการใช้ข้อมูลผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทุกระดับในการพัฒนา ปรับปรุง การบริหารและการดำเนินพันธกิจของคณะ และทำความเข้าใจกับบุคลากรในคณะให้มีความเข้าใจตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อให้เกิดการทำงานที่เชื่อมโยงกัน อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของคณะ

สรุปคะแนนในภาพรวม : 3

ข้อมูลสะท้อนข้อคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- หลักสูตรมีกระบวนการในการดูแลนักศึกษาเพื่อมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ ในแต่ละรายวิชา แต่ละหลักสูตรและ ตลอดจนสำเร็จการศึกษา มีการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เนื่องจากจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรมีจำนวนไม่มาก ง่ายต่อการจัดการเรียนการสอน

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. อาจารย์ ดร.วีรภรณ์ โตศิริ
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา
วิชาการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ

- มีกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ กับนักศึกษาที่แตกต่างกันในแต่ละกลุ่มทั้งหลักสูตร 4 ปีและหลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน
- หลักสูตรมีกระบวนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยใช้วิธีการทดสอบในภาคบรรยายและปฏิบัติ การทดสอบย่อย การประชุมวิชาการ
- ทางคณะยังไม่ได้สนับสนุนอำนวยความสะดวกในการขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ส่วนใหญ่ที่จะขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำความเข้าใจ และมีการสื่อสารร่วมกันแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเป็นพี่เลี้ยงให้แก่คนที่ยื่นขอ
- การประเมินผลการปฏิบัติงาน TOR เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการประเมินผลงานเพื่อขึ้นเงินเดือน แต่ยังไม่ได้มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และไม่มีข้อจำกัดของคณะเรื่องของงบประมาณในการสนับสนุนการพัฒนาตนเอง
- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร พบปัญหาเรื่องของระบบอินเทอร์เน็ต และปัญหาเรื่องของระบบไฟฟ้า ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำงาน และปัญหาเรื่องของการอำนวยความสะดวกด้านของเจ้าหน้าที่ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ทั้งจำนวน และความเชี่ยวชาญ
- คณาจารย์ในคณะมีงานบริการวิชาการ วิจัย การบูรณาการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาในการเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการ

2. อาจารย์ ดร.พรพิมล พิมลรัตน์
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา
วิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง
3. อาจารย์ ดร.สุทธิรักษ์ ผลเจริญ
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา
วิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช
4. อาจารย์ ดร.อนิรุต หนูปลอด
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขา
วิชาการเมืองและการปกครองท้องถิ่น
5. อาจารย์ฉัตรณลิน แก้วสม
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขา
วิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการ
6. อาจารย์วิชชุดา เอื้ออารี ผู้
ประสานงานกลุ่มนักศึกษาทั่วไป

2. นักศึกษาปัจจุบัน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- นักศึกษาหลักสูตร 4 ปี เทียบเข้าเรียน เรียนในวันเสาร์-วันอาทิตย์ ใช้ระบบการเรียนออนไลน์เป็นหลัก ซึ่งมีความเหมาะสม และสามารถเรียนในรายวิชาต่างๆ ได้เข้าใจเป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นนักศึกษาที่ทำงานแล้ว ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาให้นักศึกษาที่ต้องการปรับวุฒิหรือต้องการเพิ่มพูนความรู้เพื่อไปใช้ในการประกอบอาชีพได้เป็นอย่างดี
- ปัญหาการเรียนการสอนออนไลน์ พบปัญหาเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ต เนื่องจากพื้นที่เรียนยังมีปัญหาเรื่องของสัญญาณ และการเรียนในห้องเรียน
- มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาได้ทำในช่วงการเรียนออนไลน์
- มีปัญหาเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานที่อยู่ในช่วงการปรับพื้นที่ การก่อสร้าง
- โต๊ะเก้าอี้ในการรองรับการใช้บริการในโรงอาหารของมหาวิทยาลัย นักศึกษาส่วนใหญ่จึงไม่ค่อยได้ไปใช้บริการ
- อุปกรณ์ในห้องออกกำลังกาย เครื่องออกกำลังกายส่วนใหญ่ชำรุด
- โปรแกรมการเรียนออนไลน์ Microsoft teams เหมาะสมต่อการใช้ในการเรียนการสอน
- โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในห้องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการยังไม่มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการใช้บริการ ต้องรอการอัปเดตข้อมูลระหว่างเรียน
- มีการนำงานวิจัย มาเป็นตัวอย่างให้นักศึกษาในการสอนในรายวิชา เพื่อให้ นักศึกษามีส่วนร่วม
- มีการลงพื้นที่เพื่อไปบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน

ผู้ให้สัมภาษณ์

- หลักสูตร 4 ปี ภาคปกติ
1. นางสาวเพ็ญรุ่ง มั่นการดี
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ
ท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ
 2. นางสาวพรณยุพา ทรัพย์เมือง
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ
ท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ
 3. นางสาวจิราภรณ์ มณีโชติ
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ
เมืองและการปกครองท้องถิ่น
 4. นางสาวสุมิตรา มณีโชติ
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สาขาวิชาการ
เมืองและการปกครองท้องถิ่น
- หลักสูตร 4 ปีเทียบเข้าเรียน
1. นางสาวสุธาสินี ชื่นชวน
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 สาขาวิชาการ
จัดการสำหรับผู้ประกอบการ

- การดูแลนักศึกษาของอาจารย์ในการเรียนการศึกษาในหลักสูตรเป็นอย่างดี
อยู่กับแบบครอบครัว และเปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ทำงานแล้วมาเรียนในวันเสาร์-
อาทิตย์
- มีข้อจำกัดเกี่ยวกับเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานที่ค่อนข้างยากลำบาก เช่น รถ
ประจำทาง
- มีช่องทางการติดต่อกับมหาวิทยาลัยผ่านกลุ่ม Line เพจของมหาวิทยาลัย
ค่อนข้างสะดวก ได้รับการตอบรับและการให้ข้อมูลเป็นอย่างดี

3. ศิษย์เก่า

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- สิ่งที่ต้องการให้ทุกหลักสูตรเพิ่มเติมในรายวิชา ที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีการ
สื่อสาร หรือการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย เนื่องจากการใช้สื่อและเทคโนโลยีมีความสำคัญต่อ
การนำไปใช้ในการทำงาน การเข้าถึง การใช้ และมีส่วนสำคัญในการสัมภาษณ์งาน และ
รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เบื้องต้น
- สำหรับสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้ประกอบการอยากให้เพิ่มเติมในส่วน
ของรายวิชาบัญชี การศึกษารัฐกิจที่เจาะลึก เพื่อให้ นักศึกษาสามารถนำไปใช้ในการ
ประกอบอาชีพ
- นักศึกษาที่เข้ามาเรียนแล้วลาออกไปเนื่องจากไม่ตรงสายที่ต้องการเรียน กับ
การย้ายถิ่นฐานตามครอบครัว
- การเรียนในหลักสูตร สามารถนำไปใช้ได้มากกว่าร้อยละ 70 ความรู้ ความ
สามารถที่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน มีรายวิชากิจกรรมการเรียนการสอนที่
เกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพ มนุษย์สัมพันธ์ การลงพื้นที่
- ปัญหาการเรียนการสอนเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ต (WIFI)
- ปัญหาเรื่องระบบน้ำในหอพักนักศึกษา ปัญหาเรื่องของไฟตก ดับบ่อย
และปัญหาเรื่องของเส้นทางคมนาคมภายในมหาวิทยาลัย เช่นเส้นทางไปอาคาร 80 ปี
- ในช่วงที่เรียนในหลักสูตรได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัย ร่วมกับอาจารย์ การ
ลงพื้นที่งานวิจัย ไปช่วยเก็บข้อมูล เพื่อศึกษาเรียนในรายวิชาการวิจัย
- การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมบริการวิชาการร่วมกับอาจารย์ จัดกิจกรรม
และเข้าร่วมกิจกรรมที่อาจารย์ในหลักสูตรและนอกหลักสูตรจัดขึ้น

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวฉันทนา หาญมณฑา
ศิษย์เก่าสาขาวิชาพัฒนาการท่องเที่ยว
2. นางสาวปุษยา หมดจันทร์ ศิษย์
เก่าสาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้
ประกอบการ
3. นายศุภชาติ ชุ่มกลิ่น ศิษย์เก่า
สาขาวิชาการจัดการสำหรับผู้
ประกอบการ
4. นางสาวกุลสตรี ศรีคง ศิษย์เก่า
สาขาวิชารัฐศาสตร์

4. ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีการส่งข้อมูลข่าวสารของหลักสูตรและ
มหาวิทยาลัย มีความสัมพันธ์ที่ดีกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
- อยากให้หลักสูตร เพิ่มเติมในด้านการบัญชีเบื้องต้น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถ
บริหารการเงินเพื่อให้สามารถวิเคราะห์ผลตอบแทน กำไร ขาดทุน และเรื่องของสถิติ
การวางแผนการตลาด การเก็บข้อมูล เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว
- ควรมุ่งเน้นเรื่องของเทคโนโลยี นวัตกรรม ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เนื่องจาก
สถานการณ์การเปลี่ยนแปลงมีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี และรวมไปถึงการการ
บริหารจัดการฟาร์ม

ผู้ให้สัมภาษณ์

นายฤทธิรงค์ แสนชนะ ตำแหน่ง ผู้
จัดการทั่วไป บริษัทเจริญโภคภัณฑ์
อาหาร จำกัด (มหาชน)

5. ผู้บริหาร

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- มีการออกแบบวิสัยทัศน์ของคณะ โดยการบูรณาการตามบริบทของพื้นที่ มุ่งเน้นในประเด็นเรื่องของการเกษตรและอาหารปลอดภัย การมุ่งสู่การเป็นเกษตรอินทรีย์ โดยการมีส่วนร่วมของจังหวัดชุมพร ตามแผนพัฒนาและนโยบายของจังหวัดชุมพร

- มีการจัดทำฐานเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์เพื่อเป็นต้นแบบในการทำเกษตรอินทรีย์ เป็นศูนย์เรียนรู้ มีการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ต่างๆ ภายในจังหวัดชุมพร และในภูมิภาคจังหวัดชุมพร

- การปฏิบัติหน้าที่เป็นอว.ส่วนหน้าเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัยในจังหวัดชุมพร เพื่อศูนย์กลางการเชื่อมโยงการทำงานและการบูรณาการการทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยที่เข้ามาทำงานในพื้นที่จังหวัดชุมพร หน่วยงานต่างๆ ของจังหวัดชุมพร และกระทรวงอว.

- การประเมินผลการวิจัย การบริการวิชาการ ผ่านทางคณะกรรมการบริการวิชาการและวิจัย เข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับติดตาม และการประเมินกระบวนการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับการทำงานของนักวิจัย มีกระบวนการประเมินผลความสำเร็จ พร้อมปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ กระบวนการตามทิศทาง การทำงาน ตอบโจทย์สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

- ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณเงินรายได้ ที่จะสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีแผนการดำเนินงาน แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ 1) โครงสร้างพื้นฐานภายนอก รอบมหาวิทยาลัย ทางคณะผู้บริหารได้มีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขอรับการสนับสนุน เช่น ทางหลวงชนบท และองค์กรเอกชนต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยทำความร่วมมือไว้ 2) ด้านโครงสร้างพื้นฐานภายใน มีการจัดทำแผนการเสนอของบประมาณ สิ่งก่อสร้าง เพื่อบรรจุไว้ในแผนงบประมาณแผ่นดินเป็นประจำทุกปี เพื่อขอรับการจัดสรร

- พันธกิจด้านการเรียนการสอน มีการออกแบบหลักสูตรแต่ละหลักสูตรกำหนด และการบูรณาการการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อมุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ให้เป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด เพื่อให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญตามที่หลักสูตรกำหนด

- ปัจจัยการลาออกระหว่างการเรียนของนักศึกษาในคณะ เนื่องจากระบบการเรียนการสอนที่เป็นลักษณะของการเรียนออนไลน์ เพราะสถานการณ์การแพร่ระบาดของ COVID-19 และปัจจัยค่าใช้จ่าย ทางคณะมีแนวทางการวางแผนและแก้ไขปัญหาในประเด็นนี้คือ การงดเรียกเก็บค่าธรรมเนียม การหาแหล่งทุน โครงการปลูกผักแลกค่าเทอม ในการต่อยอดหารายได้

- มีการปรับปรุงแบบการจัดหลักสูตร ในการสร้างหลักสูตร โดยการเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ จังหวัดเชียงใหม่ อยู่ระหว่างการดำเนินงานและศึกษาระเบียบ พร้อมทั้งวางแผนออกแบบ การจัดการศึกษาโดยที่หลากหลายรูปแบบ เพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา

- การจัดทำแผนกรอบอัตรากำลัง เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่เกษียณอายุราชการ โดยมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรได้มีกระบวนการวางแผนการขออัตรากำลังตามระเบียบของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้วยระเบียบของแผนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย ส่งผลต่อการขยายเรื่องของการพัฒนาหลักสูตร

- การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ยังพบเรื่องของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จึงมีการจัดทำแผนนโยบายในการส่งเสริมและ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. ดร.บุญศิลป์ จิตตะประพันธ์
คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร
2. ผศ.ชลตรงค์ ทองสง รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและวิจัย
3. ดร.ฉันทวรรณ เอ็งฉ้วน รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาวิชาการ
4. ดร.วีรภรณ์ โตศิริ ที่ปรึกษาคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ
5. นางตรีชฎา สุวรรณโน ผู้อำนวยการคณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พบว่าบุคลากรสายวิชาการหลายท่านที่ยังขาดคุณสมบัติในประเด็นของการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จึงร่วมกันวางแผนการใช้งบประมาณในส่วนของเงินรายได้มาใช้สนับสนุนและผลักดัน

- มีระบบการประเมินบุคลากรของบุคลากร โดยจะต้องให้บุคลากรจะต้องรายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมนำเสนอปัญหา แนวทางการแก้ไข การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อคอยกำกับติดตามการปฏิบัติงาน

6. บุคลากรสายสนับสนุน

ข้อมูลสะท้อนความคิด

- สถานการณ์โควิด-19 มีผลต่อการทำงาน การปฏิบัติงาน เช่น การประชุมออนไลน์ มีความยากลำบากในการตามลายเซ็นในการลงนามในเอกสารมติ จึงต้องเรียนรู้ปรับรูปแบบเป็นการลงมติออนไลน์ และพบปัญหาเรื่องของการทำงาน Work form Home มีปัญหาเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ต

- งบประมาณที่ได้รับส่งผลกระทบต่อการทำงานในแต่ละหน้าที่ และทำกิจกรรมของมหาวิทยาลัย

- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมและให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรมากขึ้น

- พบข้อจำกัดในเรื่องของจำนวนอาจารย์ในหลักสูตรที่มีอยู่พอดี ส่งผลให้อาจารย์ทุกท่านจะต้องมีภาระงานตามพันธกิจ ไปพร้อมๆ กัน

- การยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ผ่านทางระบบของออนไลน์ เช่น line Facebook เพจ เว็บไซต์ และควรสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่กลุ่มบุคลากรที่เป็นลูกจ้าง

- มีการผลักดันให้สายสนับสนุนทำตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมีแผนการสนับสนุน เช่น ปีที่ 1 ส่งเสริมการทำวิจัยสถาบัน และปีที่ 2 ส่งเสริมการทำคู่มือการปฏิบัติงาน และในปีต่อมา จะมียกงบประมาณสนับสนุนในการทำเล่มรายงานคู่มือ และงานวิจัย

- คณะควรส่งเสริมให้บุคลากรทำวิจัยในสถาบัน

- ควรสนับสนุนส่งเสริมงบประมาณในการพัฒนาตนเองของบุคลากรให้มากขึ้น และอัตราค่าจ้างในการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

ผู้ให้สัมภาษณ์

1. นางสาวจิรภรณ์ ใจอ่อน
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สังกัดงานบริหารและธุรการ

2. นายชาญวิทย์ ขุนทองจันทร์
ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา สังกัดงานบริการวิชาการและวิจัย

3. นางสาวธัญญา กรดสุวรรณ
ตำแหน่ง บรรณารักษ์ สังกัดงานบริการการศึกษาและกิจการนักศึกษา

4. นางสาวเยาวลักษณ์ อภิวัฒน์เสวี
ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา สังกัดงาน แผน นโยบาย และประกันคุณภาพ

5. นางสาวสุนันท์ สุวรรณนาว์
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่งานบริหารงานทั่วไป สังกัดงาน แผน นโยบายและประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ข้อเสนอแนะการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

- ควรนำเสนอข้อมูลที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับเกณฑ์และเป็นข้อมูลเชิงสังเคราะห์

ข้อเสนอแนะต่อคณะ

- เพื่อลดปัญหาเรื่องของจำนวนนักศึกษาที่ลดน้อยลง หลักสูตรควรพิจารณาปรับหลักสูตร เช่นการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นหรือออกแบบหลักสูตรแบบ Module ตามความสนใจและตามศักยภาพของผู้เรียน

- การเรียนในกลุ่มวิชาชีพศึกษาทั่วไป จะต้องรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ด้าน Generic ด้วย เนื่องจากถูกกำหนดอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้ อาจจะมีการเชิญอาจารย์ในหลักสูตรเพื่อมาเรียนรู้ในด้านศาสตร์ของหลักสูตร เช่น สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เรียนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ควรเชิญอาจารย์ในหลักสูตรมาร่วมสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการเรียนรู้ศัพท์เฉพาะด้านการเพาะเลี้ยงฯ เป็นต้น

- การทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ กระบวนการทวนสอบ มคอ. 3, 4 การประเมิน rubric เพื่อนำมาปรับทวนกระบวนการทวนสอบ โดยใช้เครื่องมือในการวัดและประเมินทั้ง YLOs, PLOs
- ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตร และระดับคณะอันจะนำไปสู่เป้าประสงค์และทิศทางตามพันธกิจของคณะ

กำหนดการประเมิน

วันพฤหัสบดีที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

09.00 – 09.30 น. คณบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร กล่าวต้อนรับและแนะนำหน่วยงานและสรุปผลการดำเนินงาน

09.30 – 10.00 น. ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำ

คณะกรรมการตรวจประเมิน

10.00 -11.00 น. สัมภาษณ์คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ - ชุมพร

11.00 – 12.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายวิชาการ

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

13.00 – 14.00 น. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ผู้แทนศิษย์เก่า

14.00 – 15.00 น. สัมภาษณ์นักศึกษา

15.00 – 16.30 น. สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ

วันที่ 22 กรกฎาคม 2565

09.00 -12.00 น. คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเองและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นประกอบการประเมิน ตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

12.00 – 13.00 น. พักรับประทานอาหาร

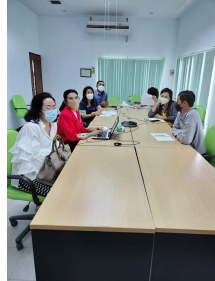
13.00 – 14.00 น. คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเองและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นประกอบการประเมินตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

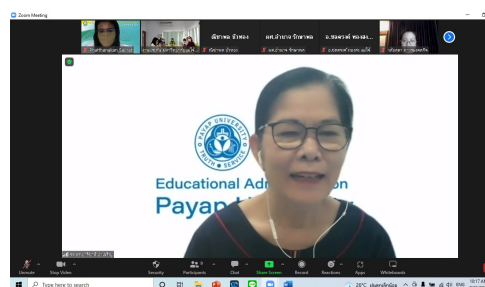
14.00 – 16.00 น. คณะกรรมการนำเสนอผลการประเมิน และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนาการดำเนินการตามเกณฑ์ CUPT- QMS Guidelines

เอกสารประกอบ

รูปภาพประกอบกิจกรรม







ลงนามรับรองจากกรรมการประเมิน

(Signature)

(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัว
เจริญ)
ประธาน

(Signature)

(อาจารย์ ดร.วลัยลดา ถาวรวงศ์กิจ)
กรรมการ

(Signature)

(อาจารย์ ดร.อานนท์ ปะเสรย์กั้ง)
กรรมการ

(Signature)

(นางภัทรธรรณกุลย์ เตียไพบูลย์)
เลขานุการ

ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาในวันที่ 21 กรกฎาคม 2565